

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**UNIDAD DE POSTGRADO**

**Interacciones en el aula en estudiantes de 1º grado de  
secundaria**

**TESIS**

para optar el grado académico de Magíster en Psicología

**AUTOR**

Augusto Zavala Aparicio

**Lima-Perú**

**2009**

## SUMARIO

<b>RESUMEN</b>	<b>5</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>6</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>7</b>
<b>2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>8</b>
<b>3. OBJETIVOS</b>	<b>10</b>
Objetivo general	
Objetivos específicos	
<b>4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA</b>	<b>11</b>
<b>5. MARCO TEÓRICO</b>	<b>12</b>
Antecedentes	
El problema de la investigación y su conexión con el currículo	
Enfoque cualitativo de la investigación	
Enfoques conceptuales	
El interaccionismo simbólico	
La etnometodología	
La psicología ecológica	
La etnografía holística	
La etnografía de la comunicación	
La antropología cognitiva	
5.5 El proceso de interacciones vinculado a la comunicación entre pares	
5.6 El proceso de interacciones vinculado a la comunicación maestro – alumno	

**5.7 El proceso de interacciones vinculado a la comunicación alumno – texto**

**5.8 Énfasis en el desarrollo de capacidades y actitudes en el currículo**

**5.8.1 Capacidades**

**5.8.2 Valores y actitudes**

**6. METODOLOGÍA** **50**

**6.1 Tipo de investigación**

**6.2 Método de investigación**

**6.3 Diseño metodológico**

**6.4 Determinación de la población de estudio**

**6.5 Variables de estudio**

**6.6 Procedimientos e instrumentos**

**6.7 Procesamiento de la información**

**7. FASES DE LA INVESTIGACIÓN**

**8. RESULTADOS** **71**

**8.1 Descripción de los Resultados**

**8.1.1 Caracterización de la población**

**8.1.2 Interacciones de los estudiantes con sus pares, sus docentes y sus textos**

**8.1.3 Interacciones de los estudiantes en relación con las áreas cuniculares**

**8.1.4 Percepción de los estudiantes de sus capacidades, intereses, necesidades y preocupaciones**

**8.1.5 Percepción de los docentes de las capacidades, actitudes, necesidades e intereses de los estudiantes**

**8.1.6 Actitudes cooperativas de los estudiantes**

**8.1.7 Estilos de aprendizaje de los estudiantes**

**8.1.8 Niveles de pensamiento creativo de los estudiantes**

**8.1.9 Niveles de aceptación de los estudiantes**

**8.1.10 Análisis de categorías en base al estudio de casos**

**8.2 Discusión de los resultados**

<b>9. CONCLUSIONES</b>	<b>119</b>
<b>10. RECOMENDACIONES</b>	<b>121</b>
<b>11. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>123</b>
<b>12. ANEXOS</b>	<b>127</b>

## **RESUMEN**

Investigación psicosocial educativa de naturaleza cualitativa, que describe las características de interacción en el aula de alumnos de 1º de secundaria de 21 instituciones educativas pertenecientes a ámbitos urbano y rural de 10 regiones educativas del país.

El estudio se sustenta en la consideración de que el contacto social que establece el estudiante con sus compañeros o con el maestro influye de manera decisiva en el desarrollo pleno de sus capacidades y actitudes, y valida la intencionalidad interactiva del currículo.

La práctica en el proceso de interpretación se realizó en grupo contrastando los datos de cada investigador. Como mecanismos de credibilidad se asumieron como elementos fundamentales: la observación persistente, el chequeo con informantes y el proceso de triangulación, a través de la utilización de diferentes métodos e investigadores.

Los resultados de la investigación demuestran, que el foco de atención de las interacciones en el aula están centradas en las actividades propuestas por el docente, caracterizándose por una relación pasiva del estudiante con respecto al maestro, Los aspectos menos reveladores tienen que ver con las observaciones relativas a las decisiones del estudiante expresadas en la poca disposición para la utilización espontánea de los textos, para seleccionar sus materiales, para tomar iniciativas, para aportar ideas, para brindar opiniones o para formular preguntas espontáneamente.

**PALABRAS CLAVES:** Interacción – Capacidad – Actitud - Currículo

## **ABSTRACT**

Educative psycho-social investigation of qualitative nature, that describes the characteristics of interaction in the classroom of students of 1º of secondary of 21 educative institutions pertaining to scopes of urban and rural of 10 educative regions of the country.

The study is sustained in the consideration by which the social contact that it makes the student with companions or the teacher influences of the decisive way in the development of its capacities and attitudes, and validate the interactive intention of the curriculum

The practice is in the process of interpretation made in group having compared data of each investigator. As a credibility mechanism were assumed like fundamental elements: the persistent observation, the control with informants and the process of triangulation, through the use of different methods and investigators.

The results of the investigation demonstrates, that the center of attention of the interactions in the classroom is centered in the activities by the educator, one characterizing itself by a passive relation of the student with respect to the teacher. The less revealing aspects have to do with the observations relative to the formulated decisions of the student in the disposition of the spontaneous use of texts, to select their materials, to take initiatives, to contribute ideas, to offer opinions or to formulate questions spontaneously.

**KEY WORDS:** Interaction –Ability – Attitudes - Curriculum

## **1. INTRODUCCIÓN**

Es una preocupación del currículo de la Educación Básica que todos sus elementos estén orientados en la centralidad de la persona del estudiante, lo cual involucra un acercamiento hacia sus capacidades, sus actitudes, sus intereses, sus necesidades y sus conocimientos.

Los aprendizajes están vinculados con el desarrollo de las capacidades y actitudes de los estudiantes y son concebidos como un proceso social que se gesta a partir del intercambio de experiencias compartidas en grupo. En tal sentido el contacto social que el estudiante tenga con sus compañeros y con el maestro influye en la construcción de los aprendizajes.

Equivale a situar a la interacción social como la manifestación de comportamientos de personas integrantes de un contexto social determinado cuyas acciones se influyen recíprocamente y que juegan un papel determinante en la manifestación de las capacidades y actitudes de los estudiantes.

La investigación se orienta hacia el fortalecimiento de los patrones de interacción entre miembros de colectivos socioculturales que se asemejan por formar parte de una comunidad educativa y estar sujetos a estímulos de influencia similares.

Las interacciones se recogen a través de notas y entrevistas que son insertadas en fichas específicas de registros, las cuales obedecen a libros de códigos consensuados y que están acompañados por los datos recogidos de la aplicación de diversos instrumentos de información.

Se operativiza la investigación en base a la conformación de equipos de trabajo que realizan codificaciones descriptivas, calificaciones e interpretaciones referenciales y análisis y generalizaciones para el procesamiento y sistematización de la información recopilada

La investigación se legitima no por la cantidad de datos sino por la cualidad de la comunicación que se revela.

## **2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

El propósito que guía la investigación es indagar qué características presentan las interacciones que se desarrollan en el aula entre los educandos y de éstos con los docentes y con los textos.

La fuente que orienta el objeto de investigación está dada por la práctica social, que puede descubrir situaciones concretas que afectan a determinados grupos de individuos y que exigen su atención. Sabemos que la relación entre pares, la comunicación alumno – docente y la trascendencia de los textos aparecen como elementos permanentes en el desarrollo del proceso educativo, sin embargo se carece de información precisa acerca de las características y el flujo de estas interacciones así como de su conexión con la manifestación de capacidades y actitudes en los estudiantes.

**Compete por otra parte al Ministerio de Educación, inserto en la política de los procesos pedagógicos de la educación básica, promover una cultura comunicativa, la cual debe sustentarse en la investigación y el conocimiento de las particularidades de los vínculos.**



El desarrollo de la Educación exige superar definitivamente la vieja concepción de que este proceso se limita a la escuela y en ella a la transmisión de conocimientos del docente al alumno. Un elemento fundamental para el cambio representa el rol que asuma la escuela misma, lo cual va a permitir dotar de consistencia, relevancia y legibilidad al currículo. Esta debe desprenderse de la imagen institucional disciplinaria y estática y proyectar otra más socializadora y trascendente para el desarrollo de las personalidades de todos los protagonistas del hecho educativo, el cual no se subsume a su contexto, sino que se inserta en la comunidad. Bajo estas particularidades el proceso educativo en los centros educativos es mucho más que el fenómeno enseñanza – aprendizaje, implica una multiplicidad de interacciones destinadas a enriquecer la calidad de vida de los sujetos intervinientes.

Pretendemos acercarnos a la comprensión de la problemática a través de un estudio que abarca 10 Regiones Educativas, las cuales incluyen la observación y recojo de información de 24 instituciones educativas diferenciadas por los estratos de pobreza que ostentan en el desarrollo social y educativo del país. Los resultados van a permitir plantear orientaciones generales que puedan ser de utilidad para el mejoramiento del ambiente escolar y servir de base para el desarrollo de otras investigaciones educativas. Los aspectos que consideramos centrales se incluyen en la formulación de nuestra interrogante básica:

**¿Cuáles son las principales características de las interacciones de los educandos del 1º grado de secundaria, de ámbitos socio educativos diferenciados, en la comunicación con sus pares, sus profesores y con los textos?**

### **3 OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo General**

Identificar las características de las interacciones de los educandos de 1º grado de secundaria con sus pares, con sus docentes y con los textos a los que accede en el aula.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar las características de interacción que manifiestan los estudiantes del 1º grado de secundaria de centros educativos de diez Regiones de Educación, tomando en cuenta el foco de atención, la funcionalidad, la autonomía y la participación que caracterizan las interacciones.
2. Determinar las características que manifiestan los estudiantes del 1º grado de secundaria de 10 Regiones Educativas del país, en su capacidad de expresión y en su actitud cooperativa.
3. Determinar las características que manifiestan los estudiantes del 1º grado de secundaria con respecto a sus estilos de aprendizaje, el nivel de aceptabilidad de sus pares, el desarrollo del pensamiento creativo y sus necesidades e intereses específicos.

#### **4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

El desarrollo curricular involucra procesos e interacciones diversas que exigen una atención educativa que debiera estar sustentada en los reportes continuos de los proyectos de investigación e innovación educativa llevados a cabo en el país.

Es fundamental para el desarrollo educativo del país, promover el desarrollo de investigaciones que permitan evaluar las fortalezas y debilidades de los enfoques y prácticas pedagógicas y asimismo superar la enseñanza frontal y repetitiva en las aulas.

Esta investigación en tal sentido centra su atención en las características de interacción que se observan y en la apreciación de cómo se manifiesta la expresión verbal y la actitud cooperativa en los estudiantes.

Los resultados del proceso de investigación permitirán observar el desempeño docente, en relación con las características de comunicación que éste asume con sus alumnos y apreciar el soporte que el enfoque curricular brinda para la mayor incidencia de interacciones significativas en el aula.

## **5. MARCO TEÓRICO**

### **5.1 Antecedentes**

No se han encontrado antecedentes de estudios realizados sobre el tema en el Perú.

Se localizó a través del Internet, posterior a la ejecución de la presente investigación, un estudio realizado en Tanzania en 1991 por Kalafunja M Lang'a O – saki y Augustine Obeleagu Agu., titulado “Un estudio sobre la interacción en el aula en las escuelas primarias de la República Unida de Tanzania”, que presenta algunas similitudes con el que se presenta en este Informe. En esta investigación se examina la interacción de los niños en el marco de las actividades curriculares y extracurriculares en las escuelas. Se atienden las características de la interacción entre docentes y alumnos en el aula; la opinión de los docentes sobre el papel de varones y niñas en la vida escolar; el tipo de tareas que los padres y docentes encargan a los varones y niñas en el hogar y en la escuela; los juegos y las actividades de esparcimiento para los niños; los aspectos de la escolaridad que no satisfacen a los alumnos. Se empleó una metodología cualitativa que incluyó observación de los procesos de interacción, entrevistas a docentes, grupos de discusión de varones y niñas y análisis de materiales pedagógicos

### **5.2 El problema de investigación y su conexión con el currículo**

Cuando se pone énfasis en el Currículo no sólo se está refiriendo al Diseño Curricular formulado. Lo curricular está asociado no sólo a lo que se planifica sino a todo al desarrollo de la práctica educativa que se deriva de los propósitos de los planes. Posner en su obra “Análisis del Currículo” (1998)

presenta una categorización que contiene cinco denominaciones de currículo, que expresan una simultaneidad curricular. El sentido básico de la interacción está inserto en esta concepción de Posner. El siguiente cuadro ilustra lo descrito:

<b>Currículos</b>	<b>Propósito</b>
<b>Oficial</b>	Expresa la intencionalidad educativa del sistema Es documentado Se expresa en el DCB 2004
<b>Operacional</b>	Refleja el proceso aprendizaje – enseñanza Se expresa en la práctica Implica ejecución
<b>Oculto</b>	Recoge las normas, valores y principios implícitos en la ejecución Se expresa a través de actitudes e <b>interacciones.</b>
<b>No Previsto</b>	Toma en cuenta lo no definido Relacionado con situaciones del entorno Comprende igualmente lo definido pero no aplicable (currículo nulo)
<b>Extracurrículo</b>	Incluye las actividades que se planifican de manera externa al plan curricular, como son excursiones, eventos deportivos, etc.

Por otra parte el problema de la investigación refuerza desde la perspectiva de la observación de interacciones la expresión de capacidades y actitudes que se sustentan en el Diseño Curricular Básico.

Se asume el proceso de investigación como refuerzo de los elementos conceptuales del currículo.

<b>Elementos</b>	<b>Característica</b>
Proceso de elaboración permanente y colectivo	D.C.B. como medio
Proceso vinculado con la operatividad de lo elaborado.	Conectado con la práctica
Pertinencia social y académica	Vinculado con el entorno
Participación. Flexibilidad, practicidad	<b>Interacción</b>
Interdisciplinaridad	Integralidad

La investigación recurre a la interpretación de datos que provienen de las diferentes instituciones educativas de acuerdo a las características socio - geográficas donde se ubiquen. Estos datos hacen referencia a las interacciones que se producen en los educandos: con sus pares, con sus docentes y con los textos.

**Asumiremos en este espacio algunos conceptos y argumentos que remarcan la intencionalidad de la investigación. En este sentido abordaremos la connotación cualitativa del enfoque de la investigación, el carácter interactivo del proceso y el énfasis curricular en capacidades y actitudes que asume el sistema en el nivel de secundaria.**

### **5.3 Enfoque cualitativo en la investigación**

**Una discusión que a menudo se presenta al momento de definir la forma de abordar el problema de investigación, es si optaremos por una metodología cuantitativa o una cualitativa. Consideramos que ambas pueden complementarse en la ejecución misma de la investigación, pero lo que sí es necesario subrayar es que los enfoques difieren en la forma cómo es definido el problema y la naturaleza de las soluciones que se proponen.**

Los fenómenos sociales y entre éstos los vinculados al proceso educativo han sido abordados a través de la aplicación de métodos cuantitativos o cualitativos. Ello incluye a los problemas contemplados en el marco de la Psicología Educativa. La discusión y discrepancia entre ambos métodos tiene remotos antecedentes filosóficos que los caminos de la investigación intentan conciliar. Desde una posición epistemológica Habermas (citado por Ewert, 1991) critica el criterio exclusivista de ambas posiciones para determinar la validez del conocimiento. Concibe ésta ligada a los intereses del conocimiento humano. Estos son básicamente de tres tipos: técnico, práctico y emancipatorio. Estos intereses requieren diferentes formas de conocimiento que a su vez demandan diferentes metodologías científicas o procesos de conocimiento basados en diferentes formas de racionalidad que hacen posible la construcción de tres tipos de ciencias: las empírico analíticas o naturales, las hermenéuticas y las críticas.

Los intereses técnicos llevan a la manipulación y control del ambiente externo a través del conocimiento instrumental para observar, predecir, controlar eventos físicos y sociales. Esta

racionalidad instrumental privilegia la explicación causal de las ciencias empírico – analíticas o naturales, necesarias para optimizar la industria y la producción.

Los intereses prácticos, por su parte, se reflejan en el uso del lenguaje para lograr el entendimiento y coordinar la acción social que se proyecte a la satisfacción de intereses y necesidades. Es fundamental para ello la comprensión de la intencionalidad del lenguaje y de la acción, más que la observación y el control de eventos. Esa es la racionalidad práctica que da origen a las ciencias hermenéuticas o interpretativas. Más que la explicación causal, el objetivo es la comprensión. La racionalidad práctica busca la clarificación de las condiciones para la comunicación y la interacción.

Los intereses emancipatorios se reflejan en el impulso de trascender y desarrollarse. Existe un interés por el autoconocimiento a través de la reflexión, por la liberación de las estructuras rígidas de la acción social y del lenguaje y la búsqueda de la autonomía. La racionalidad o forma de adquisición y uso del conocimiento, propia del interés emancipatorio, es la teoría crítica. Las ciencias resultantes de esta forma de racionalidad son las ciencias sociales y la educación, las cuales integran crítica y acción, teoría y práctica.

Restrepo (1993) señala que el debate entre los enfoques cuantitativos y cualitativos ha llevado a esquemas de las características propias y hasta opuestas de unas y otras bajo la denominación de paradigmas.

Asumimos como características diferenciadas de ambas las siguientes:



PARADIGMA CUALITATIVO	PARADIGMA CUANTITATIVO
Fenomenológico y naturalista.	Positivista y medicionista.
Subjetivo, analiza los datos desde dentro.	Objetivo, analiza los datos desde fuera.
Orientado hacia el proceso.	Orientado hacia el producto.
La validez y la confiabilidad se derivan de la riqueza de los datos.	La validez y la confiabilidad dependen de la estabilidad de los datos.
No busca generalizaciones.	Busca generalizaciones.
Es holista.	Es particularista.
Asume una realidad dinámica.	Asume una realidad estable.

Jacobb(1989), Atkinson(1988), Restrepo(1993), entre otros identifican los siguientes campos de aplicación de la investigación cualitativa.

ÁREA DE ESTUDIO	CARACTERÍSTICAS BÁSICAS	TIPO DE ESTUDIOS
<b>1. Psicología Ecológica</b>	Investiga el ambiente en su relación con la conducta humana.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Estudio de interacciones: niños - padres - maestros.</li> <li>■ Comportamiento del alumno en relación con actividades tutoriales.</li> <li>■ Comportamientos en clase.</li> </ul>
	Usa técnicas de registro de características específicas de conductas, inventario de contextos	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Tipos de instrucción.</li> <li>■ Manejo del grupo por el docente.</li> <li>■ Conductas relevantes en la dinámica de clase.</li> <li>■ Comportamientos en torno a los discapacitados.</li> </ul>

ÁREA DE ESTUDIO	CARACTERÍSTICAS BÁSICAS	TIPO DE ESTUDIOS
<b>2. Etnografía</b>  <b>Holística</b>	Investiga los componentes culturales como referentes de una cultura total y la interrelación de sus partes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Estudio sobre socialización formal o informal.</li> <li>■ Roles del director, del promotor y otras autoridades como sujetos socializadores.</li> <li>■ Relación entre el hecho educativo y otros hechos sociales.</li> <li>■ Evolución de la educación en contextos particulares.</li> <li>■ Interrelación entre lo educativo institucional y lo no institucional.</li> </ul>
<b>3. Etnografía de la</b>  <b>Comunicación</b>	Investiga las pautas de interacción en contextos significativos y los productos culturales resultantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Tipos de interacción en una determinada clase.</li> <li>■ Usos del texto escolar.</li> <li>■ Interacción maestro - alumno en diferentes grupos culturales.</li> <li>■ Cambios de pautas de interacción en clase.</li> </ul>
<b>4. Antropología</b>  <b>Cognitiva</b>	Investiga los patrones culturales reflejados en el lenguaje, especialmente en la semántica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Estudio de la cultura sexual en la escuela.</li> <li>■ Epistemologías de los maestros.</li> <li>■ Categorías de juegos en los descansos escolares.</li> <li>■ Culturas de barras.</li> </ul>
	Empleo de análisis de escenas, análisis taxonómicos de los términos de un dominio, análisis de contraste, análisis temático.	

ÁREA DE ESTUDIO	CARACTERÍSTICAS BÁSICAS	TIPO DE ESTUDIOS
<b>5. Interaccionismo Simbólico</b>	Investiga los significados compartidos por los grupos en ambientes simbólicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Resolución de problemas por los alumnos en torno a las conductas de los docentes.</li> <li>■ Respuestas de los alumnos a la problemática de las tareas escolares.</li> <li>■ Interacción: docentes- directivos - padres de familia.</li> </ul>
<b>6. Evaluación Democrática</b>	Investiga la práctica docente desde su autoevaluación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Autoevaluación institucional.</li> <li>■ Evaluación de programas educativos innovadores.</li> </ul>
<b>7. Etnografía Ideológica</b>	Identifica la temática de análisis de escuela y poder, alienación, escuela y alcance de la libertad, promoción de una nueva sociedad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Estudio del poder en la escuela.</li> <li>■ La disciplina: fundamentos y realización.</li> <li>■ Los exámenes: componentes y proyecciones.</li> </ul>

ÁREA DE ESTUDIO	CARACTERÍSTICAS BÁSICAS	TIPO DE ESTUDIOS
<b>8. Investigación</b>  <b>Acción</b>  <b>Participación</b>	Integra investigación y acción transformadora de la realidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Estudio de las dinámicas grupales.</li> <li>■ Estructura de los roles.</li> <li>■ Estudio de sociodramas.</li> <li>■ Análisis de casos y recopilación de ideas.</li> <li>■ Participación en la comunidad.</li> </ul>
	La acción participativa de los sujetos de la investigación se considera como una praxis en la que la teoría y la práctica se unen en acción para el cambio	
	La I-A-P es analítica, integradora de teoría y práctica, interactiva en análisis de resultado y transformadora de la realidad.	
<b>9. Observación</b>  <b>Etnográfica</b>	Investiga determinados hechos en relación con historias de vida, observación participante y relato de informantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Observación de clases.</li> <li>■ Reportes sobre calidad educativa.</li> </ul>
	Recurre a la hermenéutica de la conversación y a la observación continuada y sistemática del ambiente natural.	
	Incluye la revisión y análisis de documentos y las entrevistas.	

Grajales (1999) señala que la investigación cualitativa busca descubrir significado y patrones mientras que la cuantitativa busca las relaciones y causas demostradas estadísticamente, está interesada en los hechos, las causas y la predicción y no en la naturaleza subjetiva de los grupos o los individuos de interés. El enfoque cualitativo busca comprender por medio de un análisis inductivo, que se mueve de lo específico hacia lo general. Por el otro lado, el enfoque cuantitativo, emplea la lógica deductiva moviéndose de lo general a lo específico (de la teoría a la experiencia).

**La investigación, que presentamos, se ubica en la categoría de las investigaciones cualitativas, por su interés prioritario en las cualidades y por la visión holística y reflexiva en la comprensión de la realidad.**

Desde lo cualitativo habría que considerar a los fenómenos sociales como “acciones” que deben interpretarse y comprenderse en términos de intenciones, motivos, etc., y no como “hechos” que puedan contarse, explicarse o preverse.

**Tres principios apoyan el proceso de investigación cualitativa (González Rey, 2000):**

- El conocimiento es una producción constructiva e interpretativa: La interpretación es un proceso en el que el investigador integra, reconstruye y presenta en construcciones interpretativas, diversos indicadores obtenidos durante la investigación.
- El proceso de producción de conocimiento en la psicología y las ciencias sociales es interactivo: Lo interactivo es una dimensión esencial del proceso de producción de

conocimientos, es un atributo constitutivo del proceso para el estudio de los fenómenos humanos. El principal escenario son las relaciones indicadas y las de los sujetos investigados entre sí en las diferentes formas de trabajo grupal que presupone la investigación.

- La significación de la singularidad tiene un nivel legítimo en la producción de conocimiento: El conocimiento científico desde la investigación cualitativa no se legitima por la cantidad de sujetos estudiados, sino por la cualidad de su expresión.

**Son características de la investigación cualitativa:**

- Es inductiva: Se comprenden los hechos a partir de las características de los datos. El diseño de investigación es flexible y las interrogantes y las hipótesis son vagamente formuladas.
- Se asume desde una perspectiva holística: Las personas o los grupos son considerados como un todo, que están conectados con las situaciones en las que se hallan.
- Se trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
- Tiene un carácter humanista.

- Es flexible: Los investigadores van creando y recreando sus métodos de análisis, de acuerdo a la utilidad que éstos le proporcionan para sus objetivos de estudio.

## **5.4 Enfoques conceptuales**

La investigación cualitativa es asumida desde diferentes enfoques interpretativos. Taylor y Bogdan (1986) enfatizan el análisis en dos teorías: el interaccionismo simbólico y la etnometodología.

### **5.4.1 El Interaccionismo Simbólico**

El interaccionismo simbólico atribuye una importancia primordial a los significados sociales que las personas asignan al mundo que los rodea. Blumer (1969) afirma que el interaccionismo simbólico reposa sobre tres premisas básicas: La primera es que las personas actúan respecto de las cosas, e incluso respecto de las otras personas sobre la base de los significados que éstas tienen para ellas. De modo que las personas no responden simplemente a estímulos o exteriorizan guiones culturales. *Es el significado lo que determina la acción.* La segunda premisa de Blumer dice que los significados son productos sociales que surgen durante la interacción: “el significado que tiene una cosa para una persona se desarrolla a partir de los modos en que otras personas actúan con respecto a ella en lo que concierne a la cosa de que se trata”. *Una persona aprende de las otras personas a ver el mundo.* La comunicación en la interacción es simbólica, ya que nos comunicamos por medio del lenguaje y otros símbolos, y al comunicarnos creamos o producimos símbolos significativos. La tercera premisa fundamental del interaccionismo simbólico, según Blumer, es que los actores sociales asignan significados a situaciones, a otras personas, a las cosas y a sí mismos a través de

*un proceso de interpretación.* El actor selecciona, modera, suspende, reagrupa y transforma los significados a la luz de la situación en que se encuentra y la dirección de su acción. Este proceso tiene dos pasos distintos. Primero, el actor se indica a sí mismo las cosas respecto de las cuales está actuando; tiene que señalarse a sí mismo las cosas que tienen significado. En segundo lugar, en virtud de este proceso de comunicación consigo mismo, la interpretación se convierte en una cuestión de manipular significados. El actor selecciona, controla, suspende, reagrupa y transforma los significados a la luz de la situación en la que está ubicado y de la dirección de su acción. *El proceso de interpretación es dinámico.* La manera en que una persona interprete algo dependerá de los significados de que se disponga y de cómo se aprecie una situación.

Desde una perspectiva interaccionista simbólica, todas las organizaciones, culturas y grupos están constituidos por actores envueltos en un proceso constante de interpretación del mundo que los rodea. Son sus interpretaciones y definiciones de la situación lo que determina la acción.

*Los significados surgen a través de la interacción social con los demás.* Los significados son comprendidos como productos sociales. La conducta humana no es causada de modo determinado predefinido por fuerzas internas (instintos, impulsos, etc.). La conducta es causada por una interpretación reflexiva y derivada de la cultura de los estímulos internos o externos presentes.

#### **5.4.2 La Etnometodología**

Para los etnometodólogos, los significados de las acciones son siempre ambiguos y problemáticos. Su tarea consiste en examinar los modos en que las personas aplican reglas culturales abstractas y



percepciones de sentido común a situaciones concretas, para que las acciones aparezcan como rutinarias, explicables y carentes de ambigüedad.

En consecuencia, los significados son un logro práctico por parte de los miembros de la sociedad.

La etnometodología (Martínez, 1999) no se centra tanto en el qué de las realidades humanas cotidianas (qué se hace o deja de hacerse), sino en el cómo, es decir, en la modalidad de su ejecución, desenvolvimiento y realización, que puede ser en gran parte un proceso que se desarrolla bajo el umbral de la conciencia, una estructura subyacente que determina la realidad social (Holstein y Gubrium, 2000). Las realidades humanas, las de la vida cotidiana, se manifiestan de muchas maneras: a través del comportamiento e interacción con otros miembros de su grupo, de gestos, de mímica, del habla y conversación, con el tono y timbre de voz, con el estilo lingüístico (simple y llano, irónico, agresivo, etc.) y de muchas otras formas. Todo esto necesita una esmerada atención a los detalles del lenguaje y la interacción para llegar a una adecuada interpretación. Para ello, hay que colocarlo y verlo todo en sus contextos específicos, de lugar, presencia o no de otras personas, intereses, creencias, valores, actitudes y cultura de la persona – actor, que son los que le dan un significado.

**Otras teorías que están implícitas en el desarrollo de la investigación son:**

#### **5.4.3 La Psicología Ecológica,**

Considera que la conducta de los individuos contiene aspectos objetivos y subjetivos. Los aspectos objetivos tienen lugar en el contexto de las partes subordinadas de las personas. Los aspectos

subjetivos tienen lugar en el contexto de la persona como un todo. Su acción tiene un objetivo, y tiene lugar en la conciencia cognitiva de la persona. La psicología considera esencial comprender el comportamiento de los individuos en el escenario en el que este tiene lugar.

#### **5.4.4 La Etnografía Holística**

Trata de describir y analizar la cultura de una comunidad exponiendo las creencias y prácticas del grupo estudiado. Se parte del supuesto de que es importante el comportamiento en su contexto porque los significados y funciones de la conducta varían a lo largo del tiempo. Se trata de presentar la cultura tal y como es captada por los participantes en la misma.

#### **5.4.5 La Etnografía de la Comunicación**

Se centran en los parámetros de la interacción social entre miembros de un grupo cultural o entre miembros de diferentes grupos culturales. Consideran a la cultura como elemento clave en la comprensión de la conducta humana. El contexto influye de modo decisivo sobre las pautas y normas de la interacción personal. El contexto incluye los aspectos físicos del entorno, los acontecimientos definidos culturalmente y los demás participantes.

#### **5.4.6 La Antropología Cognitiva**

Se centra fundamentalmente en la comprensión de la organización cognitiva del conocimiento cultural a través del estudio de los sistemas semánticos, con su énfasis consecuente sobre las relaciones existentes entre las palabras. La mayor parte del conocimiento se refleja en el lenguaje.

## **5.5 El proceso de interacciones vinculado a la comunicación entre pares**

Los estudiantes reunidos en grupos permiten incorporar en su interacción, los aspectos socioculturales del contexto, sus propias capacidades y la misma cotidianeidad de cada integrante, surgiendo de ese modo un conocimiento colectivo nuevo, fruto de esta interacción. Se opera como fruto de la interacción, un resultado socio cognitivo producto de los aportes de quienes se han integrado al grupo para interpretar, argumentar y proponer cuestiones relacionadas con una tarea de aprendizaje, en donde cada uno debe pensar con sentido crítico, teniendo en cuenta los puntos de vista de los demás.

Reconocer las diferencias es comenzar a reconocerse a sí mismo, permitiendo espacios de tolerancia para escuchar y aceptar a ese otro diferente a mí (Salazar de Millán, 2003).

La base de los aprendizajes es, en primer lugar, la organización grupal, seguida de una constante intercomunicación dialogal que facilita el mantenimiento de un clima familiar, que se va cargando de confianza, de afecto y de comprensión, posibilitando la aceptación de la diferencia y la creación de un ambiente participativo..

Salazar (2003) remarca las conclusiones de Robert Slavin, quien basado en los principios de la psicología social, demostró como los estudiantes que trabajan en pequeños grupos llegan más fácilmente al dominio del material educativo. Es pertinente, señala Salazar, retomar los aportes de Vigotsky sobre la zona de desarrollo próximo, en la cual se demuestra que las personas pueden

lograr avances superiores a su nivel, mediante la ayuda y colaboración del grupo, pues su nivel de desarrollo potencial es muy superior al nivel de desarrollo de quienes lo integran.

Si la interacción social es fuente de progresos cognitivos, hay que reconocer que desde esa interacción, el grupo se convierte en fuente de energías tan poderosas, que se encaminan a la búsqueda permanente de respuestas, a la clarificación de ideas y sobre todo a la cualificación grupal y personal. El ambiente cognitivo que se crea, favorece la comprensión y elaboración de las tareas, y sirve de motivación para emprender cada nuevo aprendizaje.

La comunicación que se da en el aula debe implicar a todos los participantes, validando de ese modo su carácter interactivo (Zavala 2002). Sus peculiaridades van a depender de las características de los grupos, los cuales van a recrear la cultura que sustenta sus comportamientos. Van a constituirse vínculos más constantes y de mayor incidencia, y del mismo modo distancias más nítidas y de escasa relevancia para las relaciones interpersonales. Sobre estas preferencias se construyen agrupamientos que se distinguen por determinadas características específicas. Los comportamientos que se manifiestan en las diferentes situaciones que se afrontan en el grupo están altamente relacionados con el influjo del contexto sociocultural que alberga a cada persona. Cada persona en su proceso de desarrollo de vida, toma algo de la realidad de los otros y va configurando permanentemente una reconstrucción de su ser. Los significados de la actuación personal por lo tanto van a depender de la interacción social con los demás. En este escenario ante determinados eventos o fenómenos reconoceremos individualidades distintas, que deben compartir determinados propósitos.

En todo grupo humano organizado existen vínculos, motivaciones, sentimientos, disposiciones de sus miembros, jerarquías de poder, etc. (Giraldo 2002), que influyen en la identidad de los miembros

con ese grupo y en la satisfacción o insatisfacción que siente cada miembro de pertenecer al mismo. El grado de satisfacción de pertenecer a un grupo, repercutirá en su rendimiento, integración socioafectiva, disciplina, relaciones con sus profesores e identificación con su Institución Educativa.

**La investigación asume como esencial la comunicación entre pares y la aceptabilidad que cada miembro del grupo tiene para los otros. Por ello toma en cuenta el modo de comunicación que se establece en el aula e indaga a cerca de cómo son aceptados o rechazados los estudiantes por sus pares.**

## **5.6 El proceso de interacciones vinculado con la comunicación maestro – alumno**

Uno de los resultados más significativos derivados de la Psicología Ecológica (Gump, 1969), destaca la relación de una mayor complejidad intelectual de las tareas educativas en el aula con un mayor involucramiento o participación estudiantil. Esto supone que los docentes que gestan relaciones más comunicativas entre los estudiantes, que fomentan un desarrollo compartido de acciones educativas, están en condiciones de potenciar con más éxito las capacidades de los alumnos.

La manifestación natural de representación del proceso educativo (Zavala 2003) es aun concebido, no por pocos docentes, como una relación biunívoca de autoridad – dependencia: Mayores vs. Niños. Esta imagen se patentiza primero en la familia, en el cual los aspectos de suma obediencia, temor, conformismo ante el rigor excesivo y total adecuación a patrones de comportamiento de los mayores son vistos como cualidades positivas, signos de “buena educación”. Se proyecta luego a la

escuela donde el papel represivo, infalible y “formador” es trasladado de padres a maestros. La escuela como segundo hogar refuerza no la interacción afectiva sostenida, sino el carácter disciplinario, correctivo y uniforme de la educación de menores.

En este panorama es natural que la distancia emocional entre maestros y estudiantes, sea tan marcada. El maestro representa la autoridad, el que posee el conocimiento, el que enseña, valora y castiga, mientras que el educando se limita a cumplir lo que se le indica, lo cual equivale a “estudiar” y “aprender”.

Pensar actualmente en la educación bajo los patrones que exige dicha relación resulta vejatorio para los derechos de desarrollarse integralmente que tienen todas las personas. Reflejaría un modelo opresivo a la libertad individual, y supondría un obstáculo al desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes en el ser humano.

Se observa, sin embargo, que aun las acciones educativas se sostienen básicamente en los saberes del maestro, en lo que él debe enseñar para que los alumnos puedan “aprender”. Existe un tiempo limitado para establecer una comunicación basada en intereses, preocupaciones, necesidades o experiencias, que puedan recogerse para delimitar las características de las actividades de aprendizaje. Sólo cuenta la información que reporta el profesor.

Los propósitos de la enseñanza requieren, bajo estos fundamentos, una sujeción estricta a los criterios establecidos. Ello exige asentimiento, silencio y cumplimiento de normas. Quien no se ajusta a la rutina de este proceso entonces es castigado: con notas reprobatorias, con marginación, con humillaciones y a veces con amenazas e insultos.

El fin de esta intencionalidad que aglutina a muchas instituciones educativas, es discriminar a los más aptos en el seguimiento y cumplimiento de lo preestablecido. Y así se ofrecen los servicios. Hay entonces que competir, hay que intentar ser mejor que los demás, hay que superar los parámetros fijados como válidos, hay que visualizar al “enemigo”.

El proceso así, en nuestra época, es decir ahora, divide profesores por un lado, alumnos por otro, estudiantes con un nivel de rendimiento, estudiantes con otro nivel de rendimiento, educandos con un nivel de comportamiento, educandos con otro nivel de comportamiento, finalmente niños y adolescentes “buenos “ vs. niños y adolescentes “malos”. Cambiar esa forma de concebir la Educación es una tarea que debe ser permanente y compartida, y debe partir de la concepción que sitúa al proceso educativo desde una perspectiva de orientación, interacción y transformación encaminada al desarrollo de la persona humana.

La labor del docente, en tal sentido, no debe conciliarse con la sola transmisión de información. Lo fundamental es el establecimiento de una dinámica comunicativa donde exista respeto por las características individuales de cada uno, en la cual el maestro acompañe y atienda las necesidades de sus alumnos, procurando conformar un colectivo donde todos colaboren y desarrollen objetivos comunes que repercutan en actividades de aprendizaje interesantes y significantes.

De tal manera que lo que debe primar entre maestros y estudiantes es una relación horizontal, afectiva, inspirada en el respeto mutuo y que sitúe al educador en una relación más compleja e interesante que la representación uno a uno, o uno ante todos.

Equivale a mantener la dirección de las acciones educativas estableciendo una interacción diversificada, que por momentos es con uno – representante de varios, o es con varios, o es sólo con uno, o es con todos, y además propiciar la relación de los otros, sin tomar parte de la misma.

La relación maestro – alumno, se intensifica y consolida a la par de otro tipo de vínculos que se evidencian en el desarrollo de las acciones educativas y que influyen o son influidas por ella: relaciones de pares, relaciones entre docentes, relaciones familiares, etc.

La ética pedagógica exige que un maestro sea en su clase el líder reconocido por todos, que en un clima agradable y en virtud de su ejemplo trasmita lo necesario para una buena educación. Ulich(1974) señala que para el maestro, las funciones de modelo, estimulador y árbitro son más importantes que en cualquier otro tipo de conducción. Diferenciamos aquí los conceptos de conductor y líder. Conducción se refiere a los derechos y obligaciones que una persona tiene en virtud de diferencias de posición, predeterminadas e impuestas al grupo; al conductor se le otorga y atribuye autoridad desde afuera, mientras que al líder se le reconoce la autoridad que ha sabido adquirir. La conducción se preserva mediante un sistema de poder y representa la consolidación del poder en un individuo. Representa según Ulich una tentativa de influir sobre otros. El maestro está predestinado para el rol de líder. Sus tareas en un sentido psicológico social más estricto, abarcan la estimulación de un favorable desarrollo grupal, el mantenimiento de una dinámica grupal equilibrada y la conservación de la actitud intencional del grupo con referencia al objetivo de trabajo.

La percepción de un docente por parte del alumno, dependerá de las características que éste demuestre en su relación con aquellos dentro y fuera del aula.



## **5.7 El proceso de interacciones vinculado a la comunicación alumno – texto**

El texto en el proceso educativo debe constituir un estímulo para el desarrollo del pensamiento y el razonamiento en los educandos. En tal sentido debe promover la reflexión y la actividad; propiciar la investigación a través de un enfoque integral que plantee problemas, que aliente la curiosidad y refuerce la creatividad.

Para Gutiérrez Vásquez (1993) un libro de texto debe estar un poco encima del nivel de curso respectivo por infinidad de razones.

**Por un lado la habilidad intelectual de discriminar y de escoger son componentes inseparables del proceso mismo de aprendizaje, es por ello que un libro de texto debe ofrecer a maestros y estudiantes la posibilidad de seleccionar lo que quieren aprender, dentro de los marcos del programa curricular.**

Lo que se seleccione puede y debe cambiar de una región a otra, de una escuela a otra, de un grupo a otro, de un año a otro y de un alumno a otro. El libro debe ofrecer, por lo tanto, opciones en todo momento y nunca representar algo que todos los educandos de todos los lugares deben aprender íntegramente.

Los educandos, por otra parte, representan tal diversidad de intereses, de habilidades, de aptitudes, de actitudes, de capacidades, etc., que intentar hacer que todos aprendan lo mismo resulta intonso.

Si las normas de un libro se fijaran en contenidos mínimos, el asunto se torna crítico, pues el libro y el área curricular vinculada con éste pueden resultar áridos o poco interesantes para las mentes más creativas de esa generación, el libro será entonces culpable de que la ciencia pierda talentos, que se dirigirán a otras áreas de la actividad humana que les parezcan más atractivas. Un libro de texto, entonces, debe poder ser modulado por el maestro de acuerdo con las características de cada uno de los educandos y debe constituir un material de trabajo que resulte interesante incluso para los estudiantes más capacitados.

Además un buen libro no es sólo para la ocasión, que sirve para el grado, para la aprobación de la asignatura y punto. El libro debe incitar a su relectura continua, más aún tomando en consideración que en muchos hogares el comportamiento lector es marcadamente insatisfactorio, en tal caso el libro de texto es un motivador de la lectura, lo cual supone que sus contenidos alientan la consulta de otros libros, de otras experiencias para aprender.

Los libros de texto del mismo modo que el currículo son una construcción social, por lo que no se libran de verse influenciados por una multiplicidad de variables de orden pedagógico, socioeconómico, psicológico e inclusive político y como tales no pueden ser cabalmente entendidos fuera de su entorno cultural.

Todo texto debe presentar bases conceptuales que lo caractericen, las que deben tomar en cuenta el desarrollo cognitivo, afectivo y psicomotor del educando, la organización de los contenidos que expresan los conocimientos y los procesos de aprendizaje involucrados.

**Hallak (1991) sostiene que los textos reflejan diversos enfoques de la psicología del aprendizaje que van desde los centrados en el profesor que “ponen la comida en la boca del estudiante”, hasta aquellos centrados en el estudiante y orientados a promover el pensamiento creativo.**

Schiefelbeim (1989) sostiene que es clave evaluar la manera cómo el maestro usa el texto, y que éste es un tema interesante y necesario para la investigación educativa, muy poco trabajado hasta ahora. Debe traslucir una lógica organizacional que responda a por qué prevalece un determinado tipo de aprendizaje, un determinado tipo de conocimiento y determinadas áreas de interacción.

Los objetivos deben incidir más que en la presentación de información para ser retenida, en el desarrollo de habilidades, actitudes y destrezas, en el saber qué, el saber cómo y el saber hacer.

Las áreas temáticas deben denotar flexibilidad, consistencia y estar articuladas entre sí de modo que entre ellas se refuercen y se impliquen.

El texto requiere impactar dentro como fuera del aula, en la escuela como en el hogar. Debe mostrar concordancia con el desarrollo intelectual y las características de personalidad de los educandos sin que ello equivalga la no - incentivación a la búsqueda de lo nuevo, de lo qué descubrir, de lo qué resolver.

Se precisa resaltar en el texto, el desarrollo de las habilidades de comprensión, de interpretación, de extrapolación, de transferencia y aplicación de los conocimientos, de análisis y síntesis, de evaluación y apreciación crítica.

El texto debe obtener como respuesta de comportamiento: la lectura, pero no puede limitar su finalidad al proceso de leer, debe estar sintonizado con otros tales como: hacer comparaciones, identificar problemas, discriminar diferencias, asociar similitudes, reflexionar, elaborar y contestar preguntas, hacer registros de hechos y eventos, buscar más información y fomentar la curiosidad.

Del mismo modo es fundamental que el texto incorpore en su estructura los aspectos afectivos del aprendizaje: los sentimientos, las actitudes y los valores.

Una consideración adecuada merece asimismo, las destrezas y los aprendizajes psicomotores.

Debe tenderse, a través de los contenidos del texto, hacia la multidisciplinaridad y la interdisciplinaridad que permita al texto mostrar su relación con otras áreas del saber y de la actividad humana.

Las ilustraciones en el texto deben permitir desarrollar la habilidad de discriminar y analizar en el plano representacional, además de aproximar a los educandos con la práctica de la valoración estética.

Corresponde a la Psicología Educativa explorar las diferencias que operan en el uso del texto, ya sea a nivel del maestro como del estudiante y que tienen que ver con aspectos como tenencia, aprovechamiento académico, seguimiento y apoyo pedagógico.

El proceso interactivo constituye un método que permite compartir un conjunto de diferentes conocimientos relativos a las interacciones con el ambiente. Se parte de reconocer que “cada individuo tiene un conocimiento válido de su ambiente” (Gudynas y Evia 1992).

La práctica educativa reproduce un permanente recorrido de interacciones y en el cual intervienen fundamentalmente educandos, educadores y padres de familia. Es tarea de la Psicología Educativa promover estos nexos comunicativos e incidir en sus logros. Los textos escolares constituyen un importante recurso educativo destinado a afianzar el proceso de interacciones que se gestan en la acción educativa con la finalidad principal de optimizar el desarrollo de la personalidad de los educandos. Gutiérrez Vásquez (1993) ha señalado con singular acierto el complejo espacio de interacciones que se suscitan a partir del uso del libro de texto.

Señala el autor:

*En primer lugar*, si la ciencia es investigación, cuando menos tanto como información, un libro de texto deberá contener información pero será un libro muy pobre si sólo contiene eso. Un buen libro de texto debe ser, ante todo un instrumento de investigación que ejercite al estudiante en el dominio de los métodos y no sólo un almacén sistematizado que le proporcione datos o conocimientos, muchos de los cuales no serán ya válidos en el momento mismo que termine el curso.

*En segundo lugar*, un buen libro de texto debe estar estructurado alrededor de unas cuantas ideas centrales que proporcionen a la obra una vertebración sólida y sirva de base a un esquema conceptual firme y bien organizado.

*En tercer lugar*, si se pretende que el alumno intervenga activamente en el proceso de aprendizaje, como es correcto, el libro debe estar concebido y escrito de tal manera que el estudiante participe realmente en el proceso durante la lectura misma del libro. Para ello, el libro debe ser un instrumento de trabajo intelectual, un estímulo que le ayude a plantear los problemas, a definir cuestiones, a abordar creativamente las dudas. El maestro debe dejar de ser el “resolvedor” de todas las dudas y los problemas para convertirse en un compañero de más experiencia que auxilie a sus estudiantes a plantear las dudas y los problemas correctamente, y a recurrir a los procedimientos adecuados para su solución, si las hay; así también el libro debe dejar de jugar el papel de “aclarador” de todas las dudas y “resolvedor” de todos los problemas, para convertirse en un buen “planteador” de cuestiones que contenga además la cantidad adecuada de información.

Lo expresado permite intentar una síntesis de las categorías y situaciones, en la escuela, en las que interactúa el libro de texto.

#### ■ **En relación con los sujetos de la educación**

##### Interacciones:

Educador - Texto – Educando

Educando - Texto - Educando

- Implica tomar en cuenta las características psicológicas, pedagógicas y socioculturales de los usuarios.

- Supone considerar actividades en el texto que promuevan el desarrollo cognitivo, afectivo y psicomotor de los educandos.
- Equivale a pensar el texto a partir de la concepción del mundo implícito en el pensar de sus usuarios.
- Involucra acciones que, en el texto o sin el, permita al educando desarrollar ejercicios, experimentar, manipular objetos o instrumentos, observar y analizar la realidad, investigar, evaluar, intensificar su nivel de socialización.
- Supone tomar en cuenta que el factor particular que más influye en el aprendizaje, es lo que el alumno ya sabe (Novack 1987).
- **En relación con el currículo**

#### Interacciones

Texto – Diseño Curricular – Educando

Texto – Diseño Curricular - Otros textos o materiales - Educando

- Representa los contenidos del Diseño Curricular pero no se supedita a éste, Permitiendo la selección de algunos y la inclusión de otros, en función de las características específicas de los usuarios.

- Amplía el proceso de interacciones, al uso de otros materiales, de otros textos, de otros recursos.

## **5.8 Énfasis en el desarrollo de capacidades y actitudes en el currículo**

### **5.8.1 Capacidades**

En el Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria, las capacidades son entendidas como potencialidades inherentes a la persona y que ésta puede desarrollar a lo largo de toda su vida, **dando lugar a la determinación de los logros educativos**. Ellas se cimientan en la interrelación de procesos cognitivos, socio-afectivos y motores.

Son **capacidades fundamentales** aquellas que se caracterizan por su alto grado de complejidad, y sintetizan las grandes intencionalidades del currículo. Son las siguientes:

#### **1) Pensamiento creativo**

Capacidad para encontrar y proponer formas originales de actuación, superando las rutas conocidas o los cánones preestablecidos.



## **2) Pensamiento crítico**

Capacidad para actuar y conducirse en forma reflexiva, elaborando conclusiones propias y en forma argumentativa.

## **3) Solución de problemas**

Capacidad para encontrar respuestas alternativas pertinentes y oportunas ante las situaciones difíciles o de conflicto.

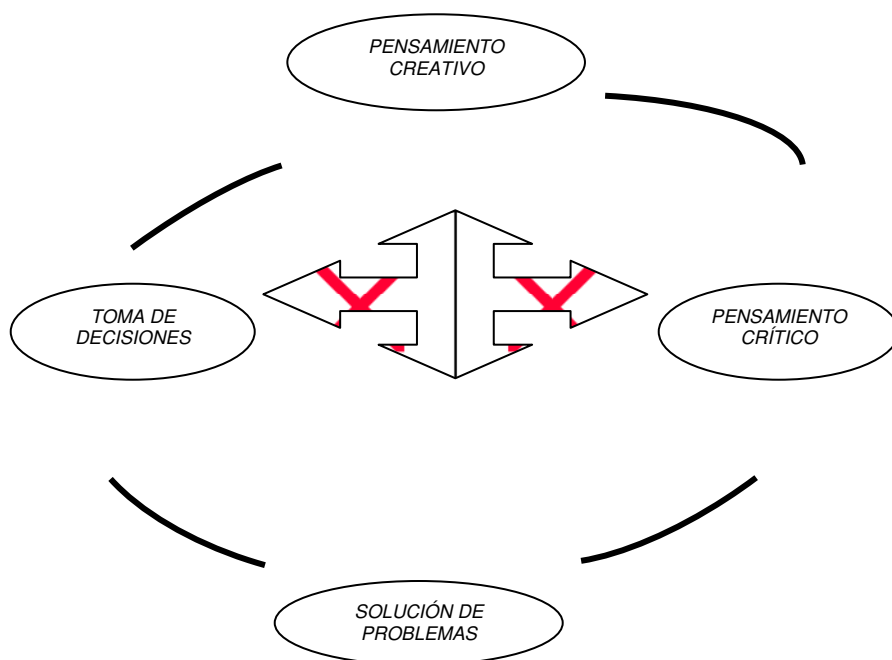
## **4) Toma de decisiones**

Capacidad para optar, entre una variedad de alternativas, por la más coherente, conveniente y oportuna, discriminando los riesgos e implicancias de dicha opción.

## **Capacidad Comunicativa**

Un elemento eje en la concreción del enfoque curricular lo constituye el desarrollo de la capacidad comunicativa, como factor conector entre las habilidades cognitivas y socioafectivas y que permite al mismo tiempo la sincronización de indicadores en la manifestación de las capacidades fundamentales. Supone la interacción permanente de la persona: consigo mismo, con los otros y con el ambiente. Implica comprensión y producción de mensajes, lo cual refleja niveles de interpretación, de elaboración de conceptos y de abstracción.

En la investigación enfatizamos esta capacidad, a través de la demostración objetiva de la expresión verbal en los estudiantes, tomando en cuenta las capacidades específicas de selección de temas y momentos para intervenir y la argumentación de opiniones y puntos de vista.



Son **capacidades de área** aquellas que tienen una relativa complejidad con respecto a las capacidades fundamentales. Sintetizan los propósitos de cada área curricular en relación con las potencialidades de los estudiantes. Las capacidades de área, en su conjunto y de manera conectiva, posibilitan el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades fundamentales, en las cuales se encuentran subsumidas.

Son **capacidades específicas** aquellas de menor complejidad y que operativizan a las capacidades de área. Las capacidades específicas sugieren las realizaciones concretas mediante las cuales se evidencian las capacidades de área. Su identificación sugiere los procesos cognitivos y metacognitivos implicados en las capacidades de área.

Una capacidad es distinguible por lo siguiente ( MINEDU – DOCUMENTO DETRABAJO):

- Su transferencia, es decir, que su posesión habilita a las personas a usarlas en variadas situaciones, y no solamente en una única situación particular. Resulta obvio que un alumno con capacidad analítica puede hacer uso de ella para analizar una variedad de situaciones afines.
- Su relatividad, comprendiendo por ello que se pueden alcanzar diferentes grados de desarrollo de una capacidad y que ésta se va perfeccionando con la práctica. Cuando más se ejercita el alumno en el uso de una capacidad, mayor es el grado de desarrollo que puede alcanzar en ella.
- Su versatilidad, en el sentido que pueden ser aplicables a situaciones diversas y cambiantes. No se ajustan a un patrón único de actuación, sino que posibilitan un manejo contextualizado, dependiendo de la persona su manejo.
- Su perdurabilidad, ya que su posesión se mantiene en un tiempo sostenido.

- Su complejidad, porque entraña una serie de operaciones o procesos interiores de distinto grado de interrelación entre ellos.

### **Pensamiento Creativo**

Taylor (Tomado del mismo documento de trabajo – MED 2004), sostiene que el pensamiento creativo se presenta a cinco niveles distintos:

- La creatividad expresiva, sin referencia a la calidad del producto.
- La creatividad productiva, cuando se domina un proceso creador y se produce un objeto.
- La creatividad inventiva, que requiere el nuevo uso de procedimientos o partes viejas.
- La creatividad innovadora, cuando se desarrollan nuevas ideas o principios.
- La creatividad naciente, que requiere la capacidad de absorber las experiencias que son comúnmente aportadas y a partir de ello, se produce algo que es totalmente distinto.

J. Wallas, considera que el proceso creativo se puede subdividir en cuatro etapas:

- Etapa de preparación, es aquella durante la cual la persona creadora efectúa todo el trabajo preliminar antes de crear algo. Colecciona, busca, escucha sugerencias y deja vagabundear su espíritu con toda libertad.
- Etapa de incubación, se refiere al hecho de que cierto periodo, que puede durar Unos minutos o días, meses, inclusive años, el material recabado queda almacenado, en un estado de pasividad, en formas que se desconocen o de las que tenemos aun escasa conciencia; el material almacenado pasa por una organización y elaboración internas.
- Etapa de iluminación, que se efectúa cuando la persona creadora ve, por decirlo de alguna manera, la solución al problema. A veces es una intuición súbita o una cierta visión, o una sensación, algo que puede estar entre “la corazonada” y “la solución”, y en otras veces puede ser el resultado de un esfuerzo sostenido y sistemático.
- Etapa de verificación, corresponde al momento final en la que el producto creado o la solución elegida es definitivamente aceptada o consentida por la propia persona innovadora como la respuesta que estaba buscando a su problema.

Al ser el pensamiento creativo una de las capacidades fundamentales, conviene saber que es sólo una de las múltiples formas de cómo el ser humano interactúa con su medio. Son características del pensamiento creativo:

- **La producción divergente**, es aquella que nos demanda generar varias ideas, diversos procedimientos y variados resultados o soluciones ante una situación problemática que es – lógicamente – de naturaleza abierta en el que es posible plantear diferentes alternativas o vías de enfrentarla y resolverla, aunque siempre dentro de un rango de pertinencia de las respuestas halladas, de tal manera que sean evaluadas como eficientes.
- **La fluidez**, es aquella característica del pensamiento creativo que nos permite producir un flujo rápido de ideas y preguntas, así como un mayor número de soluciones posibles frente a una situación o problema planteado dentro de un lapso determinado.
- **La flexibilidad**, es una característica que permite abordar una situación, desde diferentes perspectivas, así como hacer confluir varias soluciones para un problema, desde diversos criterios o enfoques, como buscar pistas que aparentemente puedan ser contradictorias, así como idear escenarios o contextos distintos a los usualmente deseados, es decir percibir las cosas o situaciones de sus diversas perspectivas.
- **La originalidad**, se manifiesta en la producción de asociaciones muy distantes de los datos en cuestión y ofreciendo resoluciones fuera de lo común, pero de igual o superior eficacia que las frecuentes. Una respuesta original debe poseer pertinencia, por que de lo contrario sólo quedaría como extravagante, al no ser eficaz.

- **La elaboración**, es la característica que permite desarrollar y añadir detalles y elementos con facilidad o también ampliar un problema o situación dada, generando nuevas extensiones y versiones de las situaciones o datos primigenios.

**Existen, además, ciertos condicionantes que ayudan al desarrollo de pensamiento creativo, como la sensibilidad a los problemas, o lo que comúnmente se llama curiosidad, que impulsa la búsqueda o descubrimiento de implicaciones; también la necesidad de autorrealización y de modificar el medio circundante.**

Una persona creativa, desde el punto de vista emocional o actitudinal se caracteriza por un marcado interés por la fantasía y el riesgo, marcada autoconfianza, una fuerte tolerancia a la ambigüedad y a la frustración, así como resuelto rechazo hacia el conformismo.

### **5.8.2 Valores y Actitudes**

Los **valores** en el Diseño Curricular de Educación Secundaria constituyen el sustento que orienta el comportamiento individual y grupal, y se evidencian mediante las actitudes que demuestran las personas en los diferentes actos de su vida.

Las **actitudes** son formas de actuar, demostraciones del sentir y pensar. Responden a los intereses y motivaciones, y reflejan la aceptación de normas o recomendaciones. Las actitudes tienen elementos cognitivos, afectivos y conductuales, y se trabajan transversalmente en todas las áreas y espacios.

### Actitudes Cooperativas

Un referente esencial en la investigación lo constituye el diseño curricular nacional de la educación básica. En ese sentido, este documento se orienta en los artículos consignados en la Ley General de Educación la cual señala en su artículo 29 que la educación básica está destinada a favorecer el desarrollo de capacidades, valores y actitudes. Es por este motivo que el currículo destaca como aspectos esenciales del mismo: la centralidad de la persona, el desarrollo pleno de capacidades y actitudes, la interconexión con el contexto, el aprendizaje interactivo, y el rol del docente como mediador.

El método que predomina en la investigación es el método observacional etnográfico, que responde a un enfoque cualitativo de la investigación. Por tal razón algunos criterios básicos correspondientes al método lo constituyen: las observaciones que se dan en un determinado contexto, contar con observaciones más o menos continuas y repetitivas, mantener una perspectiva comparativa, y la utilización de instrumentos varios. La base del trabajo de recogida de datos está centrado en los registros de observación y las entrevistas. En tal sentido uno de los elementos que nos permiten identificar actitudes cooperativas en los estudiantes lo constituye la entrevista a los docentes, la cual se complementa con la escala de actitudes tipo Likert.

Si bien los métodos y procedimientos tomados en cuenta surgen a partir de las necesidades y prerrogativas del investigador, es menester considerar que el análisis cualitativo se enriquece con el aporte de miradas y perspectivas diferentes. Es por ello que algunos aspectos como el desarrollo sociomoral, los niveles de empatía u otros pueden contribuir al análisis más amplio de las actitudes cooperativas de los estudiantes, que refuercen una reconstrucción analítica de carácter interpretativo en torno a las interacciones que se manifiestan en el aula.



Es claro por otra parte que una investigación no se agota con las respuestas al problema que motivó el proceso indagador. Ellas, están en este caso vinculadas con momentos y elementos particulares del proceso. Surgirán nuevas respuestas a partir de nuevas inquietudes e interrogantes, en un proceso de permanente retroalimentación de conocimientos.

En una educación interactiva **los valores**, que se asumen como convicciones compartidas, debieran ser los ejes en el actuar del estudiante como del maestro. Ellos darán sentido a la concepción del hombre, del mundo, de la historia, del ambiente, etc.

Los valores consensuados son aquellos que en el contexto sociocultural son aceptados de forma generalizada como deseables. Se puede catalogar como tales a aquellos que conforman categorías axiológicas genéricas, tales como la justicia, la libertad, la verdad, la felicidad, la belleza, la existencia, la paz o la amistad, o aquellos que son resultado de convenciones de atención a los principios o derechos de las personas como la democracia, el trabajo, la participación, la equidad, la información, o los que son resultado de las características mismas de la sociedad o comunidad que se comparte y que se aluden como indispensables para ser sujetos activos en ellas, tales como: la honestidad, la responsabilidad, la solidaridad, la autonomía..

Tanto los valores como las actitudes, las cuales se manifiestan en situaciones concretas y pueden ser expresión de uno o más valores, deben ser referentes del propio entorno educativo que debe proceder a caracterizarlos para aportar a su orientación y evaluación. Los valores y actitudes se entrelazan con los contenidos curriculares y posibilitan el desarrollo de capacidades en los adolescentes.

## **6. METODOLOGÍA**

### **6.1 Tipo de Investigación**

La investigación es de carácter cualitativo, de naturaleza etnográfica, que da prioridad a la observación y a la entrevista de informantes claves y que incide en los modos de participación que se dan en la relación con los pares, con el docente y con los textos. A diferencia de los paradigmas clásicos, el paradigma cualitativo no pretende hacer generalizaciones a partir del objeto estudiado. Su propósito termina en la elaboración de una descripción idiográfica de éste, es decir, en términos de su individualidad.

La investigación cualitativa, como señala Briones (1992) está siempre influenciada por los valores del investigador, por los valores del contexto, por la elección del problema, etc.

La función final de la investigación cualitativa, en cuanto a los conocimientos que aborda consistiría en lograr la comprensión del objeto de estudio, para nuestro caso el proceso de interacciones que se dan en los educandos en relación con sus pares, sus docentes y los textos escritos.

Entendemos que la objetividad y calidad de los hallazgos será siempre un tema de discusión. Así lo expresan por ejemplo Lincoln y Guba quienes expresan que “el investigador naturalístico está acostumbrado a oír cargos según los cuales sus estudios son descuidados; que él o ella es culpable de hacer investigación “chapucera”; que hace observaciones meramente subjetivas; que responde

indiscriminadamente a los “ruidos más fuertes y a las luces más brillantes” (Lincoln y Guba, citados por Briones 1992).

Se trata de un estudio descriptivo - interpretativo, que focaliza los patrones de interacción entre miembros de un grupo cultural o entre miembros de grupos culturales diferentes, especificándose el proceso de nexos interactivos y su relación con elementos de la cultura (escuela), que se orienta al conocimiento de las interacciones que manifiestan los estudiantes en el aula.

Se adopta básicamente un diseño comparativo a través de la recopilación de información en varias muestras con respecto a las variables educativas implícitas. Este diseño es, común a los tipos de investigación cualitativa, un diseño “emergente”, es decir modificable en la marcha de la investigación.

Se utiliza fundamentalmente la metodología seguida por los investigadores cualitativos: observación etnográfica de la comunicación en clase, entrevistas individuales y análisis de interacciones con textos escritos. Se toma en cuenta además las características observables de las capacidades de pensamiento creativo, así como el nivel de desarrollo de la actitud de disposición cooperativa y democrática como un procedimiento que se adiciona a los pasos anteriores.

“La investigación etnográfica educativa se distingue por el uso principal que hace de la observación, ya sea con observadores participantes o no. En cualquiera de estas opciones (que pueden ser consideradas, como también complementadas con otros recursos para la recolección de información), la observación trata de registrar todo – dentro de lo posible - lo que sucede en el lugar que se está estudiando”. (Briones, 1992)

Atendiendo a un principio de complementariedad etnográfica, la investigación asume que la realidad debe ser complementada con múltiples miradas y procedimientos (Triangulación) y realizarse desde la cotidianidad de los comportamientos, aunque sin perder de vista lo externo

**La validez interna o credibilidad** *está vinculada al proceso mismo de la observación, la cual requiere ser persistente, contando con el método de triangulación, de datos y de métodos. Lo que se busca es aumentar la probabilidad de que los datos sean hallados creíbles. La práctica en el proceso de análisis e interpretación de los datos se realiza en grupo, contrastando los resultados de cada investigador para lograr intersubjetividad. Está basada en la intuición sobre la adecuación del análisis que cada miembro competente en el proceso efectúa. La credibilidad se valida en el diálogo. En tal sentido puede hablarse de que la investigación cubre por un lado un criterio de validez ecológica, en la cual los datos se adaptan, en lo posible al contexto social y el proceso mismo de análisis toma como referente las condiciones de vida y el ambiente de los sujetos investigados; y por otro lado de una validez comunicativa, que intenta asegurar un correcto proceso de análisis e interpretación mediante la repetición a través de nuevas comunicaciones con los investiga.*

## **6.2 Método de Investigación**

La investigación utiliza fundamentalmente el método cualitativo, pero sin prescindir de la recopilación de datos de índole cuantitativo.

Los principales procedimientos del método en la investigación lo constituyen:

- **La observación participante:** Se utiliza la observación para investigar determinadas situaciones (interacciones) desde dentro. Requiere de un tiempo prolongado de observación y en el mismo se registran los comportamientos de los sujetos observados.
- **Entrevistas:** Implica un acercamiento con los participantes (en el proyecto los referentes son los docentes) quienes proveen de información al investigador a través de la conversación que se suscita con él. Las preguntas son abiertas para obtener la mayor información posible en el que tiempo que se dispone.
- **Grupos Focales:** Equivale a un procedimiento de entrevista a un grupo sobre temas de interés especial. Es importante porque permite acoger distintos puntos de vista sobre cuestiones específicas y al mismo tiempo se observan las interacciones entre los que conforman el grupo.

### **6.3 Diseño Metodológico**

La investigación tiene en este caso un enfoque cualitativo. Se trata, como ya se ha mencionado de una investigación cualitativa, de naturaleza etnográfica, la cual sin embargo no prescinde de la recopilación de datos de índole cuantitativa. Así se recurre por ejemplo a la calificación numérica de los inventarios de estilos de aprendizaje o actitudes y del test de pensamiento creativo. Existe por lo tanto una complementación en el procedimiento de ambas metodologías.

La investigación va a describir e interpretar los datos que provienen de las diferentes instituciones educativas de acuerdo con la Región Educativa y los niveles socio - geográficos de donde proceden. Estos datos hacen referencia a las interacciones que se producen entre los educandos con sus pares, sus textos y los docentes, y la manifestación de la capacidad de expresión y de su actitud cooperativa.

La investigación recurre a procesos de observación de las interacciones mientras se desarrolla la acción educativa, y entrevistas con los mismos actores en circunstancias conexas a la relación que se plasma en las aulas.

Lo cualitativo en la investigación, está referido al enfoque y objeto de la investigación, tal como lo explica Erickson(1989), quien señala que lo que hace a un trabajo ser cualitativo o interpretativo es lo referente al enfoque y a la intención sustancial, no al procedimiento de recopilación de datos. El significado primordial de los enfoques cualitativos de la investigación sobre educación se refiere a cuestiones de contenido, más que de procedimientos.

**La investigación busca la comprensión y diferenciación de interacciones que se presentan en el desarrollo habitual de las acciones educativas. Se caracteriza por:**

- *La fuente principal y directa de recogida de datos son las situaciones de interacciones que ocurren en el aula, en un determinado espacio de tiempo (15 minutos).*
- *El equipo de investigación constituye el principal instrumento de recogida de datos, al ser él el que transmite la realidad que capta.*

- *Aplicación de técnicas de recogida de datos que se adaptan a la caracterización de las interacciones y de otros aspectos de los sujetos observados.*
- *Se toma en cuenta un muestreo intencional. No se pretende seleccionar una población a fin de generalizar los resultados, sino que se pretende aportar datos para la interpretación de determinados fenómenos.*
- *Se parte de un análisis inductivo de los datos obtenidos de cada institución Educativa y progresivamente se van identificando similitudes entre sectores poblacionales más amplios, lo que permite arribar a conclusiones amparadas en la regularidad de los hechos.*
- *El diseño de investigación es emergente y en cascada, dado que se va reelaborando a medida que avanza la investigación.*

**La metodología observacional se constituye en la base primordial del proceso de investigación. Anguera la define como una estrategia particular del método científico o procedimiento encaminado a articular una percepción deliberada de la realidad manifiesta con su adecuada interpretación, captando su significado, de forma que mediante un registro objetivo, sistemático y específico de la conducta generada de manera espontánea en el contexto indicado, y una vez que se ha sometido a una adecuada codificación y análisis, nos proporcione resultados válidos dentro del marco específico de conocimiento en que se sitúa.**

Muchielli(1974) destaca estos conceptos:

a)Percepción de la realidad: Observar es en primer lugar percibir.

b)Interpretación: Es preciso que los datos resultantes del mecanismo representacional (informaciones percibidas) sean interpretados adecuadamente, de modo que se confiera un determinado sentido a lo percibido.

c)Captación del significado: Se halla vinculada al cumplimiento de la llamada “ecuación funcional de la observación”.

**O(Observación)** = P(Percepción) + I(Interpretación) + Cp (Conocimiento previo) - S(Sesgo).

La investigación es descriptiva – interpretativa, en la que el investigador integra, reconstruye y representa los indicadores tomados en cuenta en el proceso, el cual tiene un carácter interactivo, comunicacional, que confiere significación a la singularidad y a la mirada subjetiva de ésta. Los resultados tienen un carácter parcial y se integran a la formulación de nuevos interrogantes, los cuales hacen inacabable el proceso de reflexión.

La investigación aporta una conjunción de metodologías, cualitativas y cuantitativas, para el estudio del mismo problema, asumiéndose un enfoque cualitativo que por esta razón confiere gran valor al concepto de triangulación.



#### 6.4 Determinación de la Población de Estudio

- **Regiones Educativas consideradas en la investigación, según niveles de pobreza**  
(Datos de INIE - Asumido por el Proyecto de Educación Básica para Todos en el Plan Nacional de Educación para Todos)

<b>Región Educativa</b>	<b>Pobreza generalizada</b>	<b>Pobreza alta</b>	<b>Pobreza media</b>	<b>Número de alumnos</b>	<b>Número de IIEE</b>
Cajamarca	X			20	02
Cusco	X			10	01
Piura		X		20	01
San Martín		X		20	02
Ancash		X		20	02
Pasco		X		20	02
Arequipa			X	20	02
Tacna			X	46	05
Madre de Dios			X	10	01
Lima			X	20	02
<b>total</b>	02	04	04	206	21

- Provincias consideradas en la investigación, según estratos de desnutrición crónica

(Datos – Censo Nacional de Talla. MED. 1993)

PROVINCIA	<u>I</u>	<u>II</u>	<u>III</u>	<u>IV</u>	<u>IV</u>	ÁREA SOCIO GEOGRÁFICA	REGIÓN	Número de alumnos
San Ignacio	<u>X</u>					Rural	Cajamarca	20
Acomayo	<u>X</u>					Rural	Cusco	10
Piura			<u>x</u>			Urbana	Piura	20
Moyobamba		<u>x</u>				Rural	San Martín	20
Oxapampa			<u>x</u>			Rural – Urbana	Pasco	20
Huaraz		<u>x</u>				Urbana	Ancash	20
Arequipa					<u>x</u>	Urbana	Arequipa	20
Tarata- Tacna				<u>x</u>	<u>x</u>	Rural – Urbana	Tacna	46
Tambopata				<u>x</u>		Urbana	Madre de Dios	10
Lima					<u>x</u>	Urbana	Lima	20
total	<u>02</u>	<u>02</u>	<u>02</u>	<u>02</u>	<u>03</u>			206

## Población y Muestra

La población escogida está relacionada con los escenarios que bajo ciertas condiciones anticipadas de indagación permitían su acceso. Ello vinculado con la posibilidad de contar con los recursos humanos de apoyo a la investigación. La selección de los casos a tomarse en cuenta depende de la selección realizada por el investigador en base a un criterio subjetivo de apreciación de la receptividad de los lugares para que el estudio se lleve a cabo.

A partir de esta elección se convocó a los colaboradores y se determinaron las instituciones educativas. Se eligieron once lugares (provincias) a fin de permitir la comparación en la información que se obtendría.

Se establecieron criterios de diferencia entre las instituciones educativas: urbanas, urbano marginales o rurales y se las catalogó de acuerdo al nivel de pobreza que ostentaban de acuerdo a datos del Censo de desnutrición.

De acuerdo con otros datos, más recientes como el Índice de Desarrollo Humano o el Índice de Logro Educativo (\*) por provincias elaborado por PNUD esta selección está plenamente justificada.

Establecemos en tal sentido este cuadro que ilustra lo señalado:

<b>REGIÓN</b>	<b>PROVINCIA</b>	<b>NIVEL DE POBREZA</b>	<b>NIVEL DE DESARROLLO HUMANO</b>	<b>NIVEL DE LOGRO EDUCATIVO</b>
Cajamarca	San Ignacio	I	II (153)	I (160)
Cusco	Acomayo	I	I (189)	I (186)
Piura	Piura	III	IV (68)	IV (67)
San Martín	Moyobamba	II	III (106)	II (130)
Ancash	Huaraz	II	IV (71)	III (81)
Pasco	Oxapampa	III	IV (63)	IV (68)
Arequipa	Arequipa	V	V (11)	V (17)
Tacna	Tacna	V	V (15)	V (35)
	Tarata	IV	IV (40)	IV (56)
Madre de Dios	Tambopata	IV	V (23)	V (20)
Lima	Lima	V	V (02)	V (08)

Ciudades como Huamanga o Huancavelica se ubican, en el nivel IV de desarrollo humano y logro educativo: Huamanga; o II, en el nivel de desarrollo humano y III en logro educativo: Huancavelica. Los lugares con menores índices educativos en estos departamentos son La Mar en Ayacucho (ubicación 189) y Angaraes en Huancavelica (ubicación 165).

## 6.5 Variables de estudio

Consideramos dos variables principales

- Interacciones en el aula. (alumno – alumno, alumno – docente, alumno – textos)
- Manifestación de capacidades (expresión verbal) y actitudes (cooperación)

### Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Interacciones	<u>Foco de atención</u> : referido a dónde se fija la interacción( otro alumno, texto, docente)	Diversidad interactiva (en uno, dos o más elementos)	Ficha de observación
		Individualización (elemento al que se dirige la interacción)	
	<u>Funcionalidad</u> : referido a las actividades que suscitan las interacciones	Características de las interacciones (ligadas con actividades directas o indirectas)	Ficha de observación
		Espacio de las interacciones	
	<u>Autonomía</u> : en relación con la decisión para desarrollar la interacción	Direccionalidad (cómo opera la comunicación, desde un parámetro interno hacia un parámetro externo)	Ficha de observación
	<u>Participación</u> : en relación con los momentos de interacción	Frecuencia de interacciones	Ficha de observación
Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Capacidades y Actitudes	Expresión verbal	Selección de información	Entrevistas individuales y focalizadas
		Argumentación de ideas	
	Disposición cooperativa y democrática.	Autonomía	Inventario de opiniones
		Participación	
		Dialogicidad	
		Colaboración	

## **6.6 Procedimientos e instrumentos**

Para fines de la observación se fijaron pautas básicas, asignándose 15 minutos el tiempo límite de registro, con intervalos del mismo período, durante toda la sesión de clase. Se trata de recoger todo lo que suceda en el aula centrándose el foco principalmente en la secuencia de la comunicación y en las interacciones de los participantes. Las notas recogidas en el momento de la observación se analizaron inmediatamente.

Se delimitaron un promedio de 14 visitas, por dos personas, de modo que permita observar a todos los estudiantes integrantes de la muestra. Las notas podían tener un carácter descriptivo como interpretativo. Es sabido que en las investigaciones cualitativas no existen procedimientos preestablecidos para manejar analíticamente la información recogida, de modo que muy bien dos investigadores pueden diferir notoriamente cuando realizan la descripción del asunto a investigar, aun cuando éste sea el mismo para ambos. Lo que sí es plenamente reconocido es que las tareas de análisis son simultáneas con las de recolección de información e interpretación.

En cada uno de los lugares de aplicación, una vez recopilada la información proveniente de las observaciones y de las entrevistas se procedió a integrarlas en una hoja de síntesis, aportando de ese modo al análisis global del objeto de investigación.

Para las entrevistas se contó con un diseño de ficha individual que permitía el registro abierto de datos. Como toda guía que corresponde a una entrevista no estructurada se partió de algunas orientaciones al educando para que libremente fuera aportando informaciones.

Se asumió como criterio básico para la validez de la investigación el método de triangulación de datos y métodos.

Se aplicaron los siguientes **instrumentos**:

- **Guía de observación** (Ver Anexo 01): Se estructura tomando como referencia el libro de código de dimensiones, elementos y situaciones de interacción (Ver Anexo 02) determinado por consenso entre el equipo de investigación.

La aplicación de la guía permitió determinar en relación con las interacciones en el aula:

- Número de interacciones por institución educativa y por área curricular.
  - Promedio de interacciones y tipo de interacción prioritaria por institución educativa y área curricular.
  - Número de interacciones de los alumnos con los textos, sus pares y con los docentes.
- 
- **Ficha de entrevista a grupos focales** (Ver Anexo 03): A partir de la comunicación con los estudiantes se registran datos en torno a las capacidades para seleccionar información y argumentar ideas. Permite además agrupar las respuestas de los educandos en torno a la autopercepción de sus necesidades, intereses y habilidades.
- 
- **Inventario de opiniones** (Ver Anexo 04): Constituye un instrumento que indaga por la presencia de actitudes, a través de una escala tipo Likert, que consta de 20 ítems referidos a distintos aspectos que revelan de modo positivo o negativo la presencia de actitudes

cooperativas en los estudiantes, en relación a cuatro indicadores: autonomía, dialogicidad, participación y colaboración.

Además se han considerado otros **instrumentos de apoyo** para enriquecer el análisis e interpretación de los datos. Estos son:

- **Ficha de información de las instituciones educativas** (Ver Anexo 05): Contiene datos para ser completados referidos al nombre de la Institución Educativa, de su director, ubicación y características socio geográficas de la Institución, información sobre aplicación y capacitación en el diseño curricular que aplican, además de información estadística relevante.
- **Ficha de frecuencia de visitas a las instituciones educativas** (Ver Anexo 06): Representa para los observadores un instrumento de control en torno a las características de los sujetos que observa, vinculando el número de visitas con la enseñanza de una determinada área curricular por el docente.
- **Ficha de informe de sistematización de las visitas** (Ver Anexo 07): Permite sistematizar los datos tomando en cuenta la información que aportan los especialistas de las unidades de gestión educativa local y de las direcciones regionales de educación.
- **Ficha síntesis de interpretación de interacciones** (Ver Anexo 08): Supone la síntesis de interpretaciones que los especialistas han efectuado en torno a las interacciones de los



estudiantes en las aulas y de la presencia de otras manifestaciones vinculadas a sus capacidades, actitudes, necesidades e intereses.

- **Ficha de datos sobre los alumnos a partir del reporte de los docentes** (Ver Anexo 09):

Se recurre a una entrevista en grupo a tres o cuatro de los docentes de la muestra y se recoge de ellos su apreciación de las capacidades, necesidades e intereses de los estudiantes, complementándose de ese modo la información proporcionada por éstos.

Se contó además con **otros instrumentos complementarios**:

- **Inventario de estilos de aprendizaje** (Ver Anexo 10): Se utilizó el modelo simplificado de 28 ítems creado por Felder y Silverman (1988) y utilizado con anterioridad en el Ministerio de Educación (Guía de Tutoría de Educación Secundaria 2002). La prueba clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cuatro dimensiones. La primera relativa al tipo de información que perciben los estudiantes: externa o sensitiva a la vista, oído, etc., o interna o intuitiva, a través de memorias, ideas, lecturas, etc. La segunda dimensión abarca el tipo de estímulos preferenciales a través de los cuales los estudiantes perciben más efectivamente la información, y pueden ser en este caso de tipo visual – mediante cuadros, diagramas, gráficos, etc., o verbal – mediante, símbolos, expresión escrita, símbolos, etc. -. La tercera dimensión tiene que ver con la forma de procesar y comprender la información, y puede ser secuencial, que necesita progresión lógica de pasos, o global que requiere de una visión integral. La cuarta dimensión está en relación con la forma de trabajar la información, que puede ser activa, a través de compromisos en actividades físicas o de discusión, o reflexivas que implican un proceso introspectivo.

- **Test de pensamiento creativo**(Ver Anexo 11): Explora el potencial creativo de los estudiantes. Creado por Urbam y Jellen. Se utilizan fragmentos de figuras como estímulos para desarrollar un dibujo espontáneo. Se asignan 14 criterios de evaluación y la suma total de puntajes ofrece un referente indicativo del potencial creativo, de carácter exploratorio, el cual es comparado con la tabla “normal” de puntajes, resultante de la calificación a varias poblaciones, según su edad.
- **Sociograma**(Ver Anexo 12): Se utiliza la técnica ideada por Moreno, para detectar el nivel de aceptación de los estudiantes de la muestra en su aula, elaborándose una síntesis apreciativa de las respuestas de elección de los estudiantes y una matriz gráfica de las preferencias comunicativas.
- **Matriz de interacciones por estudiante en cada Institución Educativa** (Ver Anexo 13): Se recurre al análisis de casos específicos para poner en evidencia las características peculiares de la interacción de los estudiantes.

## **6.7 Procesamiento de la Información**

La investigación, tal como sucede en todo estudio que parte de un enfoque cualitativo, está provista de una cantidad considerable de información, proveniente de todos los ámbitos de estudio. Éstas provienen de registros de observación de las interacciones en el aula, transcripciones de entrevistas, tanto a docentes como a los propios estudiantes, sociograma que permita apreciar el grado de aceptabilidad entre los pares, análisis de casos y pruebas específicas que revelen indicadores relativos al pensamiento creativo, la actitud cooperativa y los estilos de aprendizaje.

Ordenar toda la información supone la reducción de los datos, la organización de los mismos y la categorización de resultados, que expresen el significado y la trascendencia de la investigación.

Se efectuaron dos tipos de análisis:

- El primer tipo de análisis se centró en la observación de las actuaciones de los participantes y de sus interrelaciones con sus pares, el docente y sus textos, a lo largo de la secuencia de actividad conjunta observada.
- El segundo tipo es de naturaleza más específica que el anterior y se centra en los significados que aporta el comportamiento de los participantes ante determinada estructura de participación requerida. En este caso se ubican tanto las respuestas a pruebas determinadas, la información aportada a partir de entrevistas, así como la observación a patrones de actuación, delimitada por la selección de casos particulares de análisis.

**En tal sentido, situados desde el paradigma de la investigación cualitativa, se ha optado por la metodología observacional para el análisis de las interacciones que se van produciendo en las actividades conjuntas que desarrollan los estudiantes en el aula. Se acompaña este proceso con la recolección de información proveniente de otras fuentes, tales como registro de entrevistas y resultados a pruebas determinadas que permiten apreciar comportamientos específicos de los alumnos. Hemos optado asimismo por sintetizar a través de la observación de casos, las implicancias de las relaciones de interactividad en los estudiantes.**

Para facilitar el análisis de los datos se elaboraron los siguientes cuadros que sintetizan los datos recogidos en la investigación:

- Reporte de la ficha de información de las instituciones educativas
- Número de interacciones por institución educativa y por área curricular.
- Promedio de interacciones y tipo de interacción prioritaria por institución educativa y área curricular.
- Número de interacciones de los alumnos con los textos, con sus pares y con los docentes.
- Número de visitas de observación por institución educativa y por área curricular.
- Informe síntesis de las interacciones desde la perspectiva de los especialistas de las UGEL.
- Sistematización de información sobre interacciones por cada institución educativa.
- Síntesis de entrevistas en grupos focales.
- Estilos de aprendizaje predominantes.
- Niveles en la actitud cooperativa de los estudiantes.
- Niveles de pensamiento creativo.
- Percepción de estudiantes por los docentes.
- Niveles de aceptación de los estudiantes.
- Matriz de interacciones por estudiante en base al análisis de casos.

## **7 FASES DE LA INVESTIGACIÓN**

**Comprendió tres fases:**

**Primera Fase.-** Se asumió la implementación y recojo de información preliminar.

Comprendió:

- La conformación de equipos de trabajo.
- Estructuración del proyecto de investigación.
- Entrenamiento a los especialistas de apoyo.
- Aplicación de instrumentos con fines de validación.

Se desarrolló para tal efecto:

- 01 Taller metodológico con los especialistas integrantes de los equipos de investigación.

**Segunda Fase.-** Comprendió las fases de ejecución de trabajos de campo y consistió en:

- La aplicación de instrumentos específicos y monitoreo de las acciones desarrolladas por los especialistas de las Regiones de Educación con el acompañamiento y asesoramiento del coordinador del Proyecto. Se llevó a cabo en los centros educativos seleccionados por las Unidades de Gestión Educativa Local para el trabajo investigativo.

**Tercera Fase.-** Estuvo destinada al procesamiento de la información y a la elaboración de los informes de investigación correspondiente, lo cual requirió de la ejecución de un Taller de evaluación y sistematización de la información.

## **8 RESULTADOS**

### **8.1 Descripción de los resultados**

#### **8.11 Caracterización de la población**

De acuerdo con los datos consignados en la Ficha de Información (cuadro 1) podemos observar lo siguiente:

- a. Las IIEE con mayor número de docentes en la muestra son las que pertenecen a sectores urbanos, las cuales alcanzan un promedio de 44 profesores por institución educativa (Total 443 docentes de 10 I.E.). En las áreas rurales el número de docentes no sobrepasan a los 15 por institución, siendo el promedio de la muestra de 10 por institución educativa (Total 62 docentes de 06 I.E.). En los sectores urbanos marginales el promedio es similar al caso urbano, de 41 profesores por institución educativa (Total 208 docentes de 05 I.E.)
- b. En las zonas rurales, de la muestra, también es más limitado el número de alumnos por grado y por institución educativa (un promedio de 147 por institución educativa: Total 810 alumnos de 06 I.E.), a diferencia de la urbana (857 alumnos como promedio por institución educativa. Total 8570 de 10 I.E.)) y de la urbana marginal (939 alumnos como promedio por institución educativa. Total 4697 de 05 I.E.)).
- c. Las IIEE ubicadas en zonas rurales con más limitaciones en el acceso a servicios indispensables (como el caso del transporte) cuenta con un número muy reducido de estudiantes, dándose el caso de una institución educativa en Tarata que sólo contaba con 06 estudiantes en el aula de aplicación, los cuales eran atendidos por 09 docentes.
- d. La gran mayoría de IIEE de la muestra cuenta con salas de cómputo (86% -18), sólo dos de ellas (todas del área rural). Pocas sin embargo (24% - 05) están conectadas al servicio de Internet. (ninguna en este caso pertenece al área rural).

- e. Casi todas las IIEE de la muestra cuentan con servicio de biblioteca (86% - 18)
- f. Todas las IIEE de la muestra han recibido capacitación con respecto a la aplicación del currículo que desarrollan en sus aulas.
- g. Hay un número de IIEE de la muestra que cuenta con talleres de Educación para el Trabajo (62% - 13), así como hay otras (38% - 08) en todos los sectores sociogeográficos que no los tienen, no obstante ser una de las áreas curriculares de obligada ejecución en todas las IIEE.

## **8.12 Interacciones del estudiante con sus pares, sus docentes y sus textos**

De los datos que aportan las Fichas de Observaciones, así como los informes emitidos por los especialistas (ver cuadros 4,6,7,8 y 9), se evidencian los siguientes resultados:

- a. Las interacciones más significativas están concentradas en la comunicación de los alumnos con sus docentes (48.7%) -éstas se refieren básicamente a comportamientos pasivos vinculados con el escuchar la clase, observar las demostraciones del docente, copiar en el cuaderno lo que el docente escribe en la pizarra (representan el 21% del total de interacciones – cuadros 4 y 6). Las interacciones dirigidas hacia el texto o hacia sus pares representan el 24.3% y el 27%, respectivamente (Cuadro 4)
- b. El aspecto más relevante de las interacciones es la que incluye observaciones codificadas en la dimensión foco de atención (41.5% %). – lo que quiere decir que las observaciones están centradas básicamente en la interacción circunscrita al elemento con el cual se conecta el estudiante, en nuestro caso el de mayor incidencia es el foco de atención hacia el docente (21.5%) -. Las otras dimensiones concurren con los siguientes porcentajes:



funcionalidad, 28.5.%, - que equivale a catalogar las observaciones fijadas en las actividades que suscitan las interacciones, en nuestro caso la más relevante es igualmente las vinculadas con el docente (14%) – autonomía 13.2.% - que tiene que ver con las observaciones fijadas en la decisión del estudiante para desarrollar la comunicación, en nuestro caso este proceso se evidencia más en la interacción con el texto (6.9%) y participación 16.8% -que involucra a la caracterización del espacio de la comunicación, lo cual evidencia su incorporación al trabajo de grupos, en nuestro caso las observaciones más tomadas en cuenta son las que tienen que ver con las interacciones con el docente (9.2%) (ver cuadro 4)

- c. Las interacciones menos significativas tienen que ver: con las interacciones de participación del alumno frente al texto (1.7 %) - que está representado por los comportamientos de utilización de diversidad de textos, de selección de materiales, de comentario de textos y de desarrollar actividades propuestas por el maestro tomando como base el texto- y con las interacciones de autonomía del alumno frente a sus pares (2.7%) y frente al docente (4 %) - que tienen que ver con comportamientos relacionados con el tomar iniciativas, liderar el grupo, aportar y argumentar ideas, brindar opiniones, proponer temas o formular preguntas espontáneamente. (cuadro 4)
- d. Los estudiantes, en la interacción con sus docentes, por lo general se limitan a escuchar la clase, observar las demostraciones que el docente realiza, seguir sus indicaciones y copiar lo que éste dispone en sus cuadernos. (cuadro 6) La interacción con los textos está supeditada a las indicaciones que previamente da el docente para la lectura. (cuadro 8), y la interacción con los pares durante la clase se manifiesta mayormente en la conversación que sostienen quienes están más próximos físicamente en el aula (cuadro 7)

- e. La interacción de los estudiantes con los docentes es pasiva. Los alumnos escuchan e intervienen a pedido del docente (cuadro 6). Por lo general el estudiante no participa y carece de autonomía para comunicarse (cuadro 4)
- f. Las interacciones de los estudiantes ante un requerimiento del docente puede ser catalogada como interacciones de respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o de varios.
- g. La organización de los alumnos sigue siendo rígida lo que impide la intervención comunicativa más fluida entre los estudiantes. La mayoría de interacciones entre éstos es de naturaleza interindividual y se gesta por lo general con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales (cuadro 7)

### **8.13 Interacciones del estudiante en relación con las áreas curriculares**

- a. Se han gestado mayores interacciones en las áreas de comunicación (17.7%), matemática (16.7%), ciencia, tecnología y ambiente (14.8%) y ciencias sociales (10.5%). Esto está en correspondencia con el número de visitas de los observadores a las aulas, en las cuales. A comunicación se hicieron 75 visitas (1125 minutos), a matemática 64 visitas (960 minutos), a ciencia, tecnología y ambiente 54 visitas (810 minutos) y a ciencias sociales 48 visitas (720 minutos). En todas las demás áreas se hicieron menos de 40 visitas, siendo la menos observada la de educación física, con sólo 14 visitas(210 minutos) (cuadros 2 y 5)
- b. El promedio de interacciones por institución educativa y por área curricular es de 47 interacciones, de las cuales el mayor número corresponde al área de ciencia, tecnología y ambiente (58) y el menor a tutoría (38) ( cuadro 3)

- c. Las interacciones en relación con las áreas, en la mayoría de los casos están sustentadas en la comunicación con el docente. (cuadro 3)
- d. En el área de comunicación se prioriza la atención vinculada con la observación y escucha al docente, así como en el uso de textos. (cuadro 3)
- e. En las áreas de matemática, educación para el trabajo e idioma extranjero, es preponderante el rol del docente. Aquí las interacciones más relevantes están ligadas con copiar lo que el docente escribe en la pizarra y observar sus demostraciones. (cuadro 3)
- f. En las áreas de ciencia, tecnología y ambiente, persona, familia y relaciones humanas y educación física, también es el docente el referente de la interacción, pero los comportamientos están más en relación con el seguimiento de acciones tal como el docente lo pide, de acuerdo con sus indicaciones; responder a sus interrogantes para verificar la comprensibilidad y presentar la tareas encomendadas.
- g. En las áreas de ciencias sociales, educación por el arte y educación religiosa, el foco de atención está en cambio en los pares, y tiene que ver con el compartir lo que se hace, conversar entre ellos sobre todo con los que están más próximos.
- h. En tutoría también el docente es el referente de la interacción fundamentalmente centrada en la participación de los estudiantes en respuesta a interrogantes planteadas por el docente.

#### **8.1.4 Percepción de los estudiantes de sus capacidades, intereses, necesidades y preocupaciones**

El currículo postula un énfasis marcado en priorizar el desarrollo de capacidades en los estudiantes. De acuerdo al cuadro que grafica la síntesis de entrevistas en grupos focales (cuadro 10) se puede apreciar:

- Que del 100% de capacidades manifestadas podemos distribuir el énfasis concedido por los estudiantes del siguiente modo:
  - a) Capacidades de naturaleza técnica o laboral, de naturaleza motriz que buscan mejorar o cambiar un objeto (arreglan, cultivan, producen, construyen artefactos) - 21%
  - b) Capacidades relacionadas con la interpretación de una situación, tarea o concepto (analizan textos, resumen, sintetizan mensajes, infieren conceptos, seleccionan material, asumen conceptos) - 15 %
  - c) Capacidades relacionadas con el ordenamiento de pasos para aprender (ordenan, utilizan, organizan) - 15%
  - d) Capacidades en relación con los esfuerzos por resolver problemas o situaciones (aplican procedimientos, resuelven problemas, experimentan, demuestran a través de la argumentación) - 15%
  - e) Capacidades relacionadas con la comunicación verbal (explican ideas, comprenden mensajes) - 23%
  - f) Capacidades vinculadas con la indagación y la búsqueda de lo diferente (crean cuentos, investigan, imaginan situaciones) - 8%

- g) Capacidades de naturaleza artística (dibujan) - 3%

Por lo expresado se puede apreciar que para los estudiantes la percepción de sus capacidades comunicativas ocupa un 23%, de acuerdo con su propia apreciación. De este porcentaje, el mayor, le corresponde a la capacidad de expresión verbal, concentrada fundamentalmente en la habilidad de exponer, un 13%

En general, los estudiantes no son concientes de cuáles son sus potencialidades y no se dan cuenta tampoco qué capacidades están desarrollando a través de las actividades pedagógicas.

Los intereses comunicativos de los estudiantes los podemos catalogar del siguiente modo:

- a) Intereses comunicativos relacionados con actividades del colegio (estudio, tareas) – 12%
- b) Intereses comunicativos en relación con sus vivencias adolescentes (características de la adolescencia, enamoramiento, habilidades sociales, sexualidad, evolución biológica, desarrollo de valores) – 27%
- c) Intereses comunicativos en relación con la comunicación con otros (situaciones del colegio, problemas con compañeros) – 5%
- d) Intereses comunicativos en relación con la caracterización del medio ambiente (recursos naturales, vegetación, animales, minas, fenómenos naturales) – 12%
- e) Intereses comunicativos en relación con aspectos culturales (elementos de la cultura, televisión, música) – 10%
- f) Intereses comunicativos en relación con problemas sociales (características de los problemas sociales, drogas, pandillaje, terrorismo) – 12%

- g) Intereses comunicativos en relación con asuntos de la familia (temas relativos a la familia, situaciones familiares, problemas familiares) – 12%
- h) Intereses comunicativos vinculados a la lectura (cuentos, novelas) – 5%
- i) Intereses comunicativos vinculados con el deporte (práctica del deporte en general – fútbol) – 5%

De ellos los más reiterativos tienen que ver con la temática de la sexualidad (10%), los asuntos de índole familiar (12%) y el desarrollo de valores (7%)

Las necesidades que manifiestan con mayor énfasis los estudiantes las podemos clasificar del siguiente modo:

- a) Subsistencia (apoyo económico, tener buena salud) – 6%
- b) Protección (consejo, apoyo de padres, ayuda familiar, protección del ambiente, seguir en el colegio) – 18%
- c) Afecto (cariño) – 9%
- d) Entendimiento ( mejorar estudios, contar con materiales educativos) – 44%
- e) Participación (estudiar computación, talleres de arte) – 9%
- f) Ocio (deporte) – 3%
- g) Creación (Talleres de arte) – 6%
- h) Identidad (Práctica de valores) – 3%
- i) Libertad (organización del tiempo) – 3%

Están acentuadas las necesidades relacionadas con el rol mismo del estudiante: mejora en los estudios (29%), aprender más (9%), y ligadas a ellas también se observan necesidades relativas al mayor apoyo de los padres (6%)

Las preocupaciones que los menores manifiestan podemos agruparlas del siguiente modo:

- a) Mejora de condiciones de la comunidad (progreso del pueblo, falta de trabajo, salud, condiciones de los ancianos, sequías, contaminación ambiental, fenómenos naturales) – 29%
- b) Problemas familiares (conflictos familiares, situación económica de los padres, ausencia del padre) – 21%
- c) Estudios (cumplimiento de tareas, culminar la secundaria, exámenes, seguir estudiando, aprobar el año) – 29%
- d) Mejora de condiciones de la institución educativa (cierre de colegio, falta de materiales educativos, iluminación de las aulas) – 12%
- e) Preocupaciones personales (futuro, seguridad, mayor comodidad) – 9 %

Las preocupaciones tienen una mayor incidencia en la situación del educando en el colegio. La más notoria es la de cumplir con las tareas que se les asigna (15%). Otras tienen que ver con la situación económica (9%) y la relación armónica en la familia (9%). También es notoria la inquietud por los problemas que afectan a su comunidad como son la falta de trabajo (6%), las condiciones de salud (6%) y la contaminación ambiental (6%).

### **8.1.5 Percepción de los docentes de las capacidades, actitudes, necesidades e intereses de los estudiantes**

De acuerdo a la información que se consigna en los cuadros 8, 9 y 14 podemos agrupar - utilizando las mismas categorías asumidas en la interpretación de la percepción de los propios alumnos - las observaciones de los docentes del siguiente modo:

En cuanto a la percepción de los docentes de las capacidades de sus alumnos encontramos:

- a) Capacidades de naturaleza técnica o laboral, de naturaleza motriz que buscan mejorar o cambiar un objeto (arreglan, cultivan, producen, construyen artefactos) - 2% (en alumnos 21%)
- b) Capacidades relacionadas con la interpretación de una situación, tarea o concepto (analizan textos, resumen, sintetizan mensajes, infieren e interpretan conceptos, seleccionan material, asumen conceptos) - 28 % (en alumnos 15%)
- c) Capacidades relacionadas con el ordenamiento de pasos para aprender (ordenan y seleccionan, utilizan, organizan) – 4% (en alumnos 15%)
- d) Capacidades en relación con los esfuerzos por resolver problemas o situaciones (aplican procedimientos, resuelven problemas, experimentan, demuestran a través de la argumentación) – 25% (en alumnos 15%)
- e) Capacidades relacionadas con la comunicación verbal (expresan ideas, exponen y explican ideas, escuchan y comprenden mensajes) – 30 % (en alumnos 23%)
- f) Capacidades vinculadas con la indagación y la búsqueda de lo diferente (crean cuentos, investigan, imaginan situaciones) – 9% (en alumnos 8%)



- g) Capacidades de naturaleza artística (dibujan) – 4% (en alumnos 3%)

Por lo que se manifiesta a través de estos datos, tampoco los docentes tienen una cabal percepción del desarrollo de las capacidades en sus estudiantes.

Las capacidades comunicativas –como en el caso de los alumnos- ocupan el rango más alto de la observación de los maestros, siendo en este caso similar el porcentaje otorgado a la expresión y la comprensión de mensajes (15%). Lo más relevante de la percepción de los docentes con respecto a la de los alumnos, es que los primeros no toman en cuenta las capacidades vinculadas con lo motriz y lo laboral (4%), a diferencia de la percepción de los estudiantes sobre estas capacidades (15%)

En relación con las actitudes podemos agrupar la observación de los docentes del siguiente modo:

- a) Actitudes de solidaridad – 17.5%
- b) Actitudes de colaboración / cooperación – 27.5%
- c) Actitudes de participación – 12.5%
- d) Actitudes de responsabilidad – 7.5%
- e) Actitudes de perseverancia – 2.5%
- f) Actitudes de respeto a las normas de convivencia – 22.5%
- g) Actitudes de liderazgo – 2.5%
- h) Actitudes para compartir – 2.5%
- i) Actitudes de obediencia – 5%

Puede apreciarse que las actitudes más relevantes observadas por los docentes tienen que ver con la dimensión de colaboración – vinculada principalmente con la interacción con el docente – y de respeto a las normas de convivencia (50% entre ambas).

Las necesidades de los alumnos, los docentes las perciben del siguiente modo:

- a) Subsistencia (apoyo económico, tener buena salud) – 9% (en alumnos 6%)
- b) Protección (consejo, orientación, participación y apoyo de padres, ayuda familiar, protección del ambiente, protección de la escuela, seguir en el colegio) – 16% (en alumnos 18%)
- c) Afecto (cariño, amistad, aceptación) – 30% (en alumnos 9%)
- d) Entendimiento (mejorar estudios y aprendizajes, contar con materiales educativos, mejorar capacidad lectora) – 32% (en alumnos 44%)
- e) Participación (estudiar computación, talleres de arte, comunicación con otros) – 9% (en alumnos 9%)
- f) Ocio (deporte, juego) – 2% (en alumnos 3%)
- g) Creación (Talleres de arte) – 0% (en alumnos 6%)
- h) Identidad (Práctica de valores) – 7% (en alumnos 3%)
- i) Libertad (organización del tiempo) – 0% (en alumnos 3%)

Las necesidades más observadas por los docentes tienen que ver con los estudios, sobre vinculados al mejoramiento de los aprendizajes (16%) y la capacidad lectora (12.5%). También los docentes aprecian que los estudiantes requieren sentir más cariño (27%) y contar con el apoyo familiar (11%) para desenvolverse satisfactoriamente en la escuela.

Los intereses de los estudiantes, percibidos por los docentes, los podemos distribuir del siguiente modo:

- a) Intereses comunicativos relacionados con actividades del colegio (estudio, tareas, incremento de conocimientos, actividades de matemática, terminar secundaria) – 29% (en alumnos 12%)
- b) Intereses comunicativos en relación con sus vivencias adolescentes (características de la adolescencia, enamoramiento, habilidades sociales, sexualidad, evolución biológica, desarrollo de valores, migración, ser profesionales) – 8% (en alumnos 27%)
- c) Intereses comunicativos en relación con la comunicación con otros (situaciones del colegio, problemas con compañeros) – 7% (en alumnos 5%)
- d) Intereses comunicativos en relación con la caracterización del medio ambiente (recursos naturales, vegetación, animales, minas, fenómenos naturales, problemas de la comunidad) – 2% (en alumnos 12%)
- e) Intereses comunicativos en relación con aspectos culturales (elementos de la cultura, televisión, música, arte, canto, baile, manualidades, ciencia) – 29% (en alumnos 10%)
- f) Intereses comunicativos en relación con problemas sociales (características de los problemas sociales, drogas, pandillaje, terrorismo) – 0% (en alumnos 12%)
- g) Intereses comunicativos en relación con asuntos de la familia (temas relativos a la familia, relaciones familiares, situaciones y problemas familiares) – 3% (en alumnos 12%)

- h) Intereses comunicativos vinculados a la lectura (cuentos, novelas) – 10% (en alumnos 5%)
- i) Intereses comunicativos vinculados con el deporte (práctica del deporte en general – fútbol, juegos) – 12% (en alumnos 5%)

Los intereses que están más marcados en los estudiantes según los profesores son los que tienen que ver con los estudios –orientados básicamente al cumplimiento de tareas (25%). También son considerados por los docentes, los intereses que los estudiantes observan en relación con el arte, el canto y el baile (10%), lo referente al juego y el deporte (12%) y a la lectura (10%).

#### **8.1.6 Actitudes cooperativas de los estudiantes**

Un énfasis particular que preconiza el currículo de Educación Secundaria es el desarrollo de actitudes, que expresen en los estudiantes la intención de ser protagónicos en relación al proceso educativo que vivencian. Las actitudes son definidas en el diseño curricular como formas de actuar, como demostraciones del sentir y pensar. Responden a los intereses y motivaciones y reflejan la aceptación de normas o recomendaciones. Se propone desde el currículo orientar hacia el desarrollo de las siguientes actitudes:

- Respeto a las normas de convivencia.
- Perseverancia en la tarea.
- Disposición emprendedora.
- Disposición cooperativa y democrática.
- Sentido de organización

La investigación indaga sobre la actitud cooperativa de los estudiantes.

De acuerdo a la información recogida de los cuadros 12 y 9, que grafican los resultados - obtenidos de la aplicación de una escala de actitudes tipo Likert - de la dimensión cooperativa, podemos observar:

- Se consideran como indicadores de la actitud cooperativa:
  - Autonomía
  - Dialogicidad
  - Participación
  - Colaboración
  
- El nivel promedio total de la actitud cooperativa tiene un rango de nivel medio (+ -), con un puntaje promedio de 66 a nivel de todas las instituciones educativas.
  
- Se puede apreciar que el rango obtenido en autonomía, dialogicidad y participación es similar (+ -), y es mayor en colaboración (+). En esta última, los rangos van de alta (+) a muy alta (++) en dada una de las instituciones educativas. En los otros aspectos el rango que se evidencia en todas las instituciones educativas es de nivel medio (+ -)

#### **8.1.7 Estilos de aprendizaje de los estudiantes**

El currículo de Educación Secundaria apuntala la atención integral de la persona, lo cual debiera suponer el conocimiento de las características de cada uno de los estudiantes y por ende del nivel de desarrollo de sus capacidades y de sus estilos de aprendizaje. Ello habrá de permitir que los docentes orienten sus estrategias en relación con las peculiaridades de los educandos que atiende.

Los cuadros 11 y 9 que sintetizan los datos obtenidos a través del Inventario de estilos de aprendizajes de Felder y Silvermann, permiten apreciar, lo siguiente:

- Se da una variedad manifiesta en la predominancia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes.
- De acuerdo con estos datos los estilos de aprendizaje menos notorios son los estilos activos (8%) e intuitivo (10%). Tienen una proporción muy similar, los estilos: sensorial (12%), verbal (12%) y secuencial (11%), y es ligeramente mayor la evidencia en los estilos: visual (15%), global (15%) y reflexivo (17%).

#### **8.1.8 Niveles de pensamiento creativo en los estudiantes**

Se ha evaluado el nivel de pensamiento creativo asumiendo el baremo establecido para niños que oscilan entre las edades de 11 y 16 años, del “Test de pensamiento creativo – producción de dibujo” (TCT –DP) de Urban y Jellen.

De acuerdo a los valores que consigna el mencionado instrumento se espera un nivel promedio en el desarrollo del pensamiento creativo cuando se obtiene un puntaje entre 21 y 23 que corresponden a los percentiles 28 al 74.

En relación con estas consideraciones los resultados del Test arrojan resultados poco alentadores (cuadros 13 y 9):

- Tomando en cuenta los puntajes obtenidos por los estudiantes en la prueba, la mayoría de ellos está ubicado en un nivel inferior al promedio (68%), siendo significativo que un 42% corresponde a un nivel notoriamente inferior. El resto de estudiantes (31%) obtiene puntajes considerados promedio y sólo el 01% a un nivel superior.
- El nivel más regular en los puntajes, en relación con las instituciones educativas, corresponde al nivel B (inferior al promedio), que corresponde a un puntaje medio de 18.
- Puede observarse que 7 instituciones educativas se ubican en el nivel B (inferior al promedio), 5 en el nivel C (promedio) y 7 en el nivel A (notoriamente inferior al promedio), sin mayor distingo entre instituciones educativas urbanas o rurales.

#### **8.1.9 Niveles de aceptación de los estudiantes**

Un cambio sustancial en el desarrollo de los procesos educativos y que por tanto debe incidir en la ejecución curricular es el mantenimiento de un clima democrático cooperativo y armónico en el aula, en el cual prime un ambiente de amistad y de diálogo compartido entre los estudiantes. El docente en tal sentido deberá generar espacios de confianza para generar interaprendizajes y significativas relaciones interpersonales.

Se aplicó un sociograma con dos preguntas contrastantes sobre a quiénes elegirían o no elegirían de sus compañeros, en una situación de esparcimiento y otra de estudio. Luego se procedió a tabular y ordenar las respuestas según niveles de aceptación, y elaborar una matriz de interacción entre los estudiantes, en cada una de las instituciones de la muestra.

Podemos apreciar a través de los datos consignados en los cuadros 15 y 9 que en los alumnos participantes de la investigación se expresan los siguientes niveles de aceptación:

- Hay un 13% de estudiantes ignorados, no son tomados en cuenta por sus compañeros.
- Hay un 29% de alumnos que son más rechazados que aceptados.
- Un 10% tiene un nivel similar de rechazo y aceptación.
- Resulta mayor entre los estudiantes de la muestra los que son más aceptados que rechazados (48%)
- A nivel de las instituciones educativas puede observarse lo siguiente:
  - Instituciones en las que prevalece una mayor aceptación a los estudiantes – 55%
  - Instituciones en las que prevalece un mayor rechazo a los estudiantes – 11%
  - Instituciones en las que prevalece un similar rechazo y aceptación - a los estudiantes - 17%
  - Instituciones en las que prevalece una similar proporción de ignorados de aceptación a los estudiantes - 6%
  - Instituciones en las que prevalece una mayor proporción de estudiantes ignorados - 11%



#### **8.1.10 Análisis de categorías en base al estudio de casos**

La investigación nos permite proyectar diversos niveles de interpretación a la información que proporcionan los datos encontrados.

Los resultados (Cuadro 16) analizados a través de la lectura de la información en 21 casos de la muestra seleccionados al azar (uno por cada I.E.) arrojan una predominancia de las interacciones cuyo foco de atención es el docente (representa el 86% de las observaciones) y los menos significativos los que tienen que ver con el desarrollo de la autonomía en las interacciones. Los comportamientos de escuchar la clase u observar o copiar lo que el docente hace es lo que predomina en la interacción del alumno con el docente (55%).

En cuanto a las capacidades comunicativas, en los casos observados mayormente se desconoce las características de manifestación de estas capacidades por parte de los estudiantes (57%).

La actitud cooperativa que resalta del análisis de casos es el de colaboración (81%).

Los estilos de aprendizaje no son muy bien delimitados, por lo que en los casos aparece un 33% en el que no puede precisarse una tendencia determinada. Los mayores índices se observan para los estilos sensorial y global (17% cada uno).

La necesidad más reveladora, en estos casos, es la necesidad de afecto (43%) y los intereses por la lectura (24%) son los mayores, aunque un alto porcentaje (41%) no exterioriza sus intereses.

En el análisis de estos casos el pensamiento creativo se evidencia en un plano de logro inferior al promedio deseado (52%) mientras que en relación con los niveles de aceptación – rechazo hay un mayor número en el primer caso (57%) que en el segundo (16%).

**CUADRO 1 - Ficha de información de las instituciones educativas**

UGE	I.E.	Ámbito			Docentes			Estudiantes			Secc.	Aux.	Cap.	Bibt.	E.Trab.	Comp.	Intnet.
		U	UM	R	V	M	T	V	M	T							
Oxap.	B. Bay	x			7	7	14	128	131	259	9		Si	Si	No	Si	No
	S.F.A.			x	12	2	14	56	64	120	8	1	Si	Si	Si	Si	No
Tar.	M.F.S.			x	4	5	9	13	17	30	5		Si	Si	Si	Si	No
	G.Alb.	x					19	93	88	181	10						
Tacn.	G.A.A.		X		10	17	27	233	198	431	15	3	Si	Si	No	Si	No
	M.Ug.	x			9	22	31		631	631	19	2	Si	No	No	Si	No
	J.S.M.		X		29	12	41	316	308	624	22	3	Si	Si	Si	Si	Si
Huar.	T.Luz.	x			95	32	127	897	795	1692	50	9	Si	Si	Si	Si	Si
	La Lib.	x					71	718	672	1390	40	8	Si	No	No	Si	Si
S.Ign.	R.Pal.			x	6	6	12	118	111	229	8	1	Si	No	No	No	No
	J.C.M.			x	4	3	7	84	71	155	11		Si	Si	No	No	No
L. 03	P.Gal.	x			11	22	33	520	217	737	23	5	Si	Si	Si	Si	No
L. 05	J.Vel.		X		14	21	35	493	488	981	24	3	Si	Si	Si	Si	No
Piura	J.Bas.		X				52	741	597	1338	30	6	Si	Si	Si	Si	Si
	M.Cor.		X		24	29	53	710	606	1323	37	6	Si	Si	No	Si	Si
Aq.N.	J.D.Z.	x			25	43	68	1061	549	1610	29	5	Si	Si	Si	Si	No
	M.C.	x			24	21	34	570	529	1099	22	5	Si	Si	Si	Si	No
Moy.	D.Oc.			x	9	2	11	106	68	174	7	1	Si	Si	No	No	No
	G.Tej.	x			16	6	22	275	236	561	16	3	Si	Si	Si	Si	No
Acm.	J.S.M.			x	6	3	9	107	65	172	5		Si	Si	Si	Si	No
Tam.	S.Cr.	x					24	241	169	410	11						

**Instituciones educativas**

Bardo Bayerle – San Francisco de Asís (Oxapampa - Pasco) - Manuela Flor de Silva – Gregorio Albarracín (Tarata - Tacna) – Guillermo Auza Arce – María Ugarteche – José De San Martín (Tacna) – Toribio Luzuriaga – La Libertad (Huaraz - Ancash) – Ricardo Palma – José Carlos Mariátegui (San Ignacio - Cajamarca) – Pedro Gálvez (Lima 03) – Juan Velasco Alvarado (Lima 05) – Jorge Basadre – Miguel Cortés (Piura) – Juan Domingo Zamácola – Mayta Cápac (Arequipa Norte) – Dionisio Ocampo Chávez – Germán Tejada Vela (Moyobamba – San Martín) – José de San Martín (Acomayo - Cusco) – Santa Cruz (Tambopata – Madre de Dios)

**INTERACCIONES EN RELACIÓN CON EL ÁMBITO DE UBICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS**

<b>IIEE URBANAS</b>		<b>IIEE URBANO MARGINALES</b>		<b>IIEE RURALES</b>	
<b>IIEE</b>	<b>Inter.</b>	<b>IIEE</b>	<b>Inter.</b>	<b>IIEE</b>	<b>Inter.</b>
G. Tejada – Moyobamba	FATe – FAPe – FDe – Res. Prob. – Colab.			D. Ocampo – Moyobamba	FATe – FAPa – Fde – RES. Prob. – Colab.
T. Luzuriaga - Huaraz	FATe – FAPa – FADa – Invest. – Colab.				
La Libertad - Huaraz	FATc – FAPc – FADa – Comp.de lec. – Colab.				
B. Bayerle - Oxapampa	ATc – FAPa – FADa – Int y Anál. – Colab.			S. F. Asís - Oxapampa	FTc – FPd – FADa – Diseñan – Colab.
D. Zamácola - Arequipa	FTe – FAPa – FADa – Partic. – Colab.				
M. Cápac - Arequipa	FTe – FAPa – FADa – Res. Prob. – Colab.				
G. Albarracín - Tarata	FATe – FAPa – FADa – Imaginan – Colab.			Manuela F. de Silva - Tarata	FATe – FAPa – FADa/FDe – Exponen/Compr. de lect. – Colab.
M. Ugarteche – Tacna (sólo mujeres)	PTe – FPd – FADa – Expr. ideas – Colab.	G. Auza Arce - Tacna	ATd – FAPb – FDa – Sínt. – Colab.		
		J. San Martín - Tacna	FTb – FAPa – FADa – Anál. – Colab.		
P. Gálvez - Lima	FTe – FAPa – PDb – Res. Prob. – Colab.	J. Velasco - Lima	FATe – PPc – FADa – Res. Prob. – Colab.		
S. Cruz - Tambopata	FATe – FAPa – FDa – Res. Prob. – Colab.				
				R. Palma – San Ignacio	FATb – FAPa – FADa – Argum. – Colab.
				J.C. Mariátegui – San Ignacio	FTe – FAPc – FADa – Res. Prob. – Colab.
				J. San Martín - Acomayo	FTe – FAPa – FADa – Res. Prob. – Colab.
		J. Basadre - Piura	FATe – FAPd – PDb – Res. Prob. – Colab.		
		Miguel Cortés - Piura	FATe – PPc – FADa – Res. Prob. – Colab.		

**CUADRO 2 - Número de interacciones por institución educativa y por área curricular**

UGEL	I.E.	Com.	E. Trab.	E. Art.	Tutoría	Id. Ext.	PFRH.	CTA	Matem.	C.Soc.	E.Relig.	E.Física	TOTAL
Oxap.	B.Bay.	164	303	0	44	65	70	116	300	200	92	114	1468
	S.F.A.	433	352	82	44	24	92	350	316	147	20	0	1860
Tarata	M.F.S.	192	17	86	64	208	141	117	267	78	90	0	1260
	G.Alb.	212	78	118	84	65	65	118	126	124	0	100	1090
Tacna	G.Auza	52	56	62	59	58	55	158	118	131	148	0	897
	M.U.	225	44	37	104	42	116	307	335	113	46	54	1423
	J.S.M.	189	53	36	127	45	112	127	94	177	0	52	1012
Huaraz	T.Luz.	241	29	88	29	46	42	220	77	74	39	47	932
	L.Lib.	198	42	80	51	0	135	129	269	116	96	106	1222
S.Ign.	R.Palma	332	30	211	30	30	104	125	132	228	40	52	1314
	J.C.M.	60	41	176	70	0	47	74	285	60	47	54	914
Lima 03	P.Gálvez	37	81	0	43	0	50	53	52	52	0	0	368
Lima 05	J.V.A.	0	0	0	56	0	0	63	0	0	0	0	119
Piura	J.B.	157	0	0	0	69	102	165	117	66	0	0	676
	M.Cortés	183	147	0	0	166	90	126	168	62	162	0	1104
Arequipa	J.D.Z.	157	88	0	0	0	120	237	159	146	0	112	1019
	M.Cápac	237	156	52	0	0	150	250	120	0	40	0	1005
Moyob.	D.O.Ch.	141	44	55	150	147	54	52	111	135	129	0	1018
	G.Tejada	159	0	0	97	63	64	56	201	131	98	47	916
Acomayo	J.S.M.	200	0	0	0	53	40	67	54	36	0	0	450
Tambor.	S.Cruz	81	117	0	0	0	0	153	151	83	0	0	585
TOTAL		3650 17.7%	1678 8.1%	1083 5.2%	1052 5.1%	1081 5.2%	1649 8.0%	3063 14.8%	3452 16.7%	2159 10.5%	1047 5.1%	738 3.6%	20652 100%

**CUADRO 3- Promedio de interacciones y tipo de interacción prioritaria por I.E. y área curricular**

UGE	I.E.	ÁREAS CURRICULARES																						
		Comun.		E.Trab.		E.Art.		Tut.		I.Extr.		P.F y RH		CTA		Mat.		C.Soc.		E.Rel.		E.Fis.		Prom. Int x A.
		N°	In.	N°	In.	N°	In.	N°	In.	N°	In.	N°	In.	N°	In.	N°	In.	N°	In.	N°	In.			
Oxap.	B.B.	41	FD	61	FAD			44	PD	65	FAD	35	FAP	58	FD	60	FAP	50	FAD	46	FD	57	FP	
	S.F.A.	62	PP	44	FAD	41	FAP	22	FAD	24	FAD	46	PD	70	FAD	79	FAD	49	PD	20	FAD			46-FAD
Tarata	M.F.S.	32	FAD	17	FAD	43	FAD	16	PP	52	FAD	47	FT	39	FD	44	FAD	39	FAP	45	FD			37-FAD
	G.A.	53	FAT	39	FAD	59	FAD	42	FAD	65	FD	65	FD	59	FD	63	FAD	41	FAD			50	FAD	55-FAD
Tacna	G.A.A.	52	FD	28	FD	31	FAP	59	PD	58	FAD	55	AT	79	FP	58	FT	44	FD	37	FAP			50-FD
	M.U.	45	PT	22	FAD	37	FAP	35	PD	21	FAD	39	PD	77	FD	67	FAD	38	FAP	46	FP	54	PP	44-FAD
	J.S.M.	47	FAD	53	FAD	36	FT	42	FAD	45	FAD	56	FD	63	PD	47	FAP	44	FAD			52	FAD	48-FAD
Huaraz	T.L.	80	FAT	29	FD	29	FD	29	PD	46	FD	42	PD	73	FD	38	FD	37	FAT	39	PD	47	FD	44-FD
	L.L.	49	FAD	42	FD	40	FAP	51	PD			34	PD	43	PD	67	PD	58	FAT	48	FAP	53	FD	48-PD
S.lgn.	R.P.	55	FAT	30	FAT	53	FAT	30	FT	30	FAD	52	FD	62	FD	33	FAD	46	FT	40	FAD	52	FAP	44-FAT-FAD
	J.C.M.	30	FAD	41	FAD	59	FT	35	AT			47	FT	74	FAD	57	FAD	30	FAD	47	FAP	54	FD	47-FAD
L.03	P.G.	37	PD	40	PD			43	PD			50	FT	53	AT	52	FAP	52	FAP					47-PD
L.05	J.V.A.							28	FAD					63	PP									45-FAD-PP
Piura	J.B.	39	FAD							69	AT	51	FAD	41	FAD	58	FAD	66	FAP					54-FAD
	M.C.	61	FP	49	AD					41	FAT	45	FAD	42	FAD	56	AT	68	FAD	40	PP			50-FAD
Areq.	J.D.Z.	31	FAD	44	FAP							60	FD	47	FAT	53	FAD	49	FAP			56	FAP	48-FAP
	M.C.	79	FAT	78	FAD	26	FAP					30	FAP	50	FAT	40	FAD			40	FAD			49-FAD
Moyob.	D.O.	41	FAT	44	FAD	55	PP	50	FAT	49	FAP	54	PP	52	FAD	37	AT	45	AT	43	FAT			47-FAT
	G.T.V.	40	FAT					48	FAP	63	FD	64	FD	56	FAP	50	FAP	44	FT	33	FAP	47	PP	49-FAP
Acom.	J.S.M.	50	PD							53	PD	40	PD	67	PD	54	FT	36	FAP					50-PD
Tbta.	S.C.	40	PD	58	AP									51	FAP	50	FAP	41	FD					48-FAP
TOTAL		48	FAD-FAT	42	FAD	42	FAP	38	PD	49	FAD	48	FD	58	FD	53	FAD	46	FAP	40	FAP	52	FD	47

A nivel de Área curricular

FAD = 3.5

FD = 3

FAP = 3

PD = 1

FAT = 0.5

A nivel de UGEL

FAD = 10.5

PD = 3

FAP = 3

FD = 2.5

FAT = 1.5

PP = 0.5

**CUADRO 4 - Número de interacciones de los alumnos con los textos, sus pares y con los docentes**

Lugares		Interacciones A – T					Interacciones A – P					Interacciones A – D					TOTAL
UGEL	I.E.	FA	F	A	P	Total	FA	F	A	P	Total	FA	F	A	P	Total	
Oxap.	B.Bay.	87	57	80	12	236-16%	160	115	43	66	384-26%	415	254	100	79	848-58%	1468
	S.F.A.	70	186	57	39	352-19%	113	159	22	196	490-26%	478	217	174	149	1018-55%	1860
Tarata	M.F.S.	59	112	3	46	220-17%	115	56	44	46	261-21%	403	330	16	30	779-62%	1260
	G.Alb.	67	69	10	10	156-14%	164	82	23	27	296-27%	338	225	44	31	638-58%	1090
Tacna	G.Auza	24	18	117	3	162-18%	189	102	21	30	342-38%	75	243	0	75	393-44%	897
	M.U.	40	32	70	55	197-14%	175	138	13	152	478-34%	397	213	18	120	748-55%	1423
	J.S.M.	14	98	56	6	174-17%	96	30	22	50	198-20%	308	170	8	154	640-63%	1012
Huaraz	T.Luz.	132	64	3	2	201-22%	72	3	0	3	78-08%	60	376	1	216	653-70%	932
	L.Lib.	90	186	120	6	402-33%	222	3	1	3	229-19%	90	168	30	303	591-48%	1222
S.Ign.	R.Palma	248	238	60	32	578-44%	140	14	32	128	314-24%	194	120	54	54	422-32%	1314
	J.C.M.	18	318	49	0	385-42%	102	10	3	12	127-14%	255	81	38	28	402-44%	914
L. 03	P.Gálvez	5	40	54	0	99-27%	54	10	10	32	106-29%	33	30	36	64	163-44%	368
L. 05	J.V.A.	0	10	5	2	17-14%	5	3	0	36	44-37%	48	0	5	5	58-49%	119
Piura	J.B.	64	8	48	4	124-18%	128	16	4	28	176-26%	327	35	1	13	376-56%	676
	M.Cortés	108	13	119	40	280-25%	60	123	33	152	368-33%	302	18	91	45	456-42%	1104
Areq.	J.D.Z.	100	45	62	14	221-22%	198	23	93	17	331-32%	229	79	65	94	467-46%	1019
	M.Cápac	126	27	61	2	216-21%	214	7	106	17	344-34%	221	87	60	77	445-44%	1005
Moyb.	D.O.Ch.	108	66	152	17	343-34%	116	124	34	82	356-35%	138	82	12	87	319-31%	1018
	G.Tejada	102	118	120	26	366-40%	158	69	59	64	350-38%	40	97	21	42	200-22%	916
Acom.	J.S.M.	18	81	9	0	108-24%	63	27	0	27	117-26%	36	18	0	171	225-50%	450
Tamp.	S.Cruz	54	45	39	27	165-28%	69	39	48	42	198-34%	45	54	57	66	222-38%	585
<b>TOTAL</b>		1534	1831	1294	343	<b>5002</b>	2613	1153	611	1210	<b>5587</b>	4432	2897	831	1903	<b>10063</b>	<b>20652</b>
		7.4%	8.9%	6.3%	1.7%	<b>24.3%</b>	12.6%	5.6%	2.9%	5.9%	<b>27%</b>	21.5%	14%	4%	9.2%	<b>48.7%</b>	<b>100%</b>

**CUADRO 5- Número de observaciones por I.E. y área curricular**

UGEL	I.E.	Comun.	E.Trab.	E.Art.	Tut.	I.Extr.	P.F y RH	CTA	Mat.	C.Soc.	E.Rel.	E.Fís.	TOTAL
Oxapam.	B.Bay.	4 – 60m.	5 – 75m.	0 – 0m.	1 – 15m	1 – 15m.	2 – 30m.	2 – 30m.	5 – 75m.	4 – 60m.	2 – 30m.	2 – 30m.	28 – 420m.
	S.F.A.	7 – 105m.	8 – 120m.	2 – 30m.	2 – 30m.	1 – 15m.	2 – 30m.	5 – 75m.	4 – 60m.	3 – 45m.	1 – 15m.	0 – 0m.	35 – 525m.
Tarata	M.F.S.	6 – 90m.	1 – 15m.	2 – 30m.	4 – 60m.	4 – 60m.	3 – 45m.	3 – 45m.	6 – 90m.	2 – 30m.	2 – 30m.	0 – 0m.	33 – 495m.
	G.Alb.	4 – 60m.	2 – 30m.	2 – 30m.	2 – 30m.	1 – 15m.	1 – 15m.	2 – 30m.	2 – 30m.	3 – 45m.	0 – 0m.	2 – 30m.	21 – 315m.
Tacna	G.Auza	1 – 15m.	2 – 30m.	2 – 30m.	1 – 15m.	1 – 15m.	1 – 15m.	2 – 30m.	2 – 30m.	3 – 45m.	4 – 60m.	0 – 0m.	19 – 285m.
	M.U.	5 – 75m.	2 – 30m.	1 – 15m.	3 – 45m.	2 – 30m.	3 – 45m.	4 – 60m.	5 – 75m.	3 – 45m.	1 – 15m.	1 – 15m.	30 – 450m.
	J.S.M.	4 – 60m.	1 – 15m.	1 – 15m.	3 – 45m.	1 – 15m.	2 – 30m.	2 – 30m.	2 – 30m.	4 – 60m.	0 – 0m.	1 – 15m.	21 – 315m.
Huaraz	T.Luz.	3 – 45m.	1 – 15m.	3 – 45m.	1 – 15m.	1 – 15m.	1 – 15m.	3 – 45m.	2 – 30m.	2 – 30m.	1 – 15m.	1 – 15m.	19 – 285m.
	L.Lib.	4 – 60m.	1 – 15m.	2 – 30m.	1 – 15m.	0 – 0m.	4 – 60m.	3 – 45m.	4 – 60m.	2 – 30m.	2 – 30m.	2 – 30m.	25 – 375m.
S. Ignac.	R.Palma	6 – 90m.	1 – 15m.	4 – 60m.	1 – 15m.	1 – 15m.	2 – 30m.	2 – 30m.	4 – 60m.	5 – 75m.	1 – 15m.	1 – 15m.	28 – 420m.
	J.C.M.	2 – 30m.	1 – 15m.	3 – 45m.	2 – 30m.	0 – 0m.	1 – 15m.	1 – 15m.	5 – 75m.	2 – 30m.	1 – 15m.	1 – 15m.	19 – 285m.
Lima 03	P.Gálvez	1 – 15m.	2 – 30m.	0 – 0m.	1 – 15m.	0 – 0m.	1 – 15m.	1 – 15m.	1 – 15m.	1 – 15m.	0 – 0m.	0 – 0m.	08 – 120m.
Lima 05	J.V.A.	0 – 0m.	0 – 0m.	0 – 0m.	2 – 30m.	0 – 0m.	0 – 0m.	1 – 15m.	0 – 0m.	0 – 0m.	0 – 0m.	0 – 0m.	03 – 045m.
Piura	J.B.	4 – 60m.	0 – 0m.	0 – 0m.	0 – 0m.	1 – 15m.	2 – 30m.	4 – 60m.	2 – 30m.	1 – 15m.	0 – 0m.	0 – 0m.	14 – 210m.
	M.Cortés	3 – 45m.	3 – 45m.	0 – 0m.	0 – 0m.	4 – 60m.	2 – 30m.	3 – 45m.	3 – 45m.	1 – 15m.	4 – 60m.	0 – 0m.	23 – 345m.
Arequipa	J.D.Z.	5 – 75m.	2 – 30m.	0 – 0m.	0 – 0m.	0 – 0m.	2 – 30m.	5 – 75m.	3 – 45m.	3 – 45m.	0 – 0m.	2 – 30m.	22 – 330m.
	M.Cápac	3 – 45m.	2 – 30m.	2 – 30m.	0 – 0m.	0 – 0m.	5 – 75m.	5 – 75m.	3 – 45m.	0 – 0m.	1 – 15m.	0 – 0m.	21 – 315m.
Moyob.	D.O.Ch.	3 – 45m.	1 – 15m.	1 – 15m.	3 – 45m.	3 – 45m.	1 – 15m.	1 – 15m.	3 – 45m.	3 – 45m.	3 – 45m.	0 – 0m.	22 – 330m.
	G.Tejada	4 – 60m.	0 – 0m.	0 – 0m.	2 – 30m.	1 – 15m.	1 – 15m.	1 – 15m.	4 – 60m.	3 – 45m.	3 – 45m.	1 – 15m.	20 – 300m.
Acomayo	J.S.M.	4 – 60m.	0 – 0m.	0 – 0m.	0 – 0m.	1 – 15m.	1 – 15m.	1 – 15m.	1 – 15m.	1 – 15m.	0 – 0m.	0 – 0m.	09 – 135m.
Tbpata.	S.Cruz	2 – 30m.	2 – 30m.	0 – 0m.	0 – 0m.	0 – 0m.	0 – 0m.	3 – 45m.	3 – 45m.	2 – 30m.	0 – 0m.	0 – 0m.	12 – 180m.
TOTAL		75	37	25	29	23	37	54	64	48	26	14	432
		1125m.	555m.	375m.	435m.	345m.	555m.	810m.	960m.	720m.	390m.	210m.	6480m.

**CUADRO 6 - Informe por UGEL de las visitas a las instituciones educativas (1)**

UGEL	Mayor nivel de interacc.	Interacc. Simultán.	Tipo de interacciones  A – D	Tipo de intervención ante requerimiento del docente	Interacc. prom. de un alumno con su docente	Características de la interacción A – D
<b>Oxap.</b>	1. A-D: 57%  2. A-P: 26%  3. A-T: 17%	D - T	Mayorm. pasiva. (A) sólo escuchan e intervienen a pedido del (D).	De respuestas diferentes y variadas en un estudiante o en varios.	02	- Escuchan la clase. - Observan las demostraciones que el docente realiza.  - Copian lo que el docente escribe en la pizarra. - Responden a interrogantes.  - Formulan preguntas.
<b>Tarata</b>	1.A-D: 60%  2.A-P: 24%  3.A-T: 16%	D - P	Pasiva pero con algunas intervenciones de algunos estudiantes.	De respuestas diferentes y variadas en un estudiante o en varios	02	- Escuchan la clase. - Observan las demostraciones que el docente realiza.  - Copian lo que el docente escribe en la pizarra. - Copian el dictado  - Responden a interrogantes. - Siguen indicaciones.
<b>Tacna</b>	1.A-D: 54%  2.A-P: 30%  3.A-T: 16%	D - P	Pasiva pero con algunas intervenciones de algunos estudiantes.	De respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o varios.	02	- Escuchan la clase. - Observan las demostraciones que el docente realiza.  - Copian lo que el docente escribe en la pizarra.  - Copian el dictado
<b>Huar.</b>	1.A-D: 59%  2.A-T: 27%  3.A-P: 14%	D - P	Mayorm. pasiva. (A) sólo escuchan e intervienen a pedido del (D).	De respuestas diferentes y variadas en un estudiante o en varios	02	- Escuchan la clase.  - Observan las demostraciones que el docente realiza.  - Copian el dictado
<b>S. Ign.</b>	1.A-T: 43%  2.A-D: 38%  3.A-P: 19%	D – P – T	Algunos (A) concentran la comunicación con el docente.	De respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o varios.	03	- Escuchan la clase. - Responden a interrogantes.  - Dialogan con él. - Opinan en torno a lo que el docente ha desarrollado en clase.  - Reflexionan en relación con los temas desarrollados.
<b>Lima 03</b>	1.A-D: 44%  2.A-P: 29%  3.A-T: 27%		Pasiva pero con algunas intervenciones de algunos estudiantes.	De respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o varios.	02	- Escuchan la clase. - Observan las demostraciones que el docente realiza.  - Copian lo que el docente escribe en la pizarra. - Responden a interrogantes.  - Opinan en torno a lo que el docente ha desarrollado en clase.
<b>Lima 05</b>	1.A-D: 49%  2.A-P: 37%  3.A-T: 14%		Pasiva pero con algunas intervenciones de algunos estudiantes.	De respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o varios.		- Escuchan la clase.  - Observan las demostraciones que el docente realiza.
<b>Piura</b>	1.A-D: 48%  2.A-P: 30%  3.A-T: 22%	D - P	Mayorm. pasiva. El (D) explica y el (A) escucha y toma apuntes.	De respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o varios.	01	- Escuchan la clase. - Copian el dictado.  - Copian lo que el docente escribe en la pizarra.  - Siguen indicaciones.
<b>Areq.</b>	1.A-D: 45%	D - P	Mayorm. pasiva. (A) sólo escuchan e intervienen a pedido del (D).	De respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o varios.	03	- Escuchan la clase. - Observan las demostraciones que el docente realiza.



	2.A-P: 36%					- Copian lo que el docente escribe en la pizarra.
	3.A-T: 22%					- Responden a interrogantes. - Siguen indicaciones.
<b>Moy.</b>	1.A-T: 37%	No obs.	Pasiva pero con algunas intervenciones de algunos estudiantes.	De respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o varios.	02	- Escuchan la clase.
	2.A-P: 36%					- Copian lo que el docente escribe en la pizarra.
	3.A-D: 27%					
<b>Acom.</b>	1.A-D: 50%		Mayorm. pasiva. (A) sólo escuchan e intervienen a pedido del (D).	De respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o varios.		- Responden a interrogantes. - Siguen indicaciones.
	2.A-P: 26%					
	3.A-T: 24%					
<b>Tpta.</b>	1.A-D: 38%		Pasiva pero con algunas intervenciones de algunos estudiantes.	De respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o varios.		- Responden a interrogantes. - Siguen indicaciones.
	2.A-P: 34%					
	3.A-T: 28%					

**CUADRO 7- Informe por UGEL de las visitas a las instituciones educativas (2)**

UGEL	Interacc. Prioritaria por Área Curricular	Influencia del trabajo docente	Influencia del tipo de organización de los alumnos	Características de las interacciones interindividuales	Características de las interacciones intergrupales	Características del liderazgo	Características de la interacción  A - P
<b>Oxap.</b>	1.Mat : 69 2.CTA: 64 3.E.Tr : 52	Depende de las dinámicas y actividades que propone	Mejora la interacc. cuando son abiertas las activ.	-Con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales  -Más se de a nivel del mismo género	-Se orienta a partir de indicaciones del (D) y se enriquece con participación de (A).		-Conversan entre ellos. - Trabajan en parejas. - Escuchan lo que otros dicen.  -Intervienen demostrando criticidad.
<b>Tarata</b>	1.Per: 56 2.Mat: 54 3.I.Ex: 51	Predomina lo expositivo.	Mun.escolares y consejos de aula propician interac.	-Con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales  -Más se de a nivel del mismo género	-Se orienta a partir de indicaciones del docente y se enriquece con participación de alumnos.		-Conversan entre ellos. - Trabajan en parejas. - Escuchan lo que otros dicen.  -Practican normas de convivencia.
<b>Tacna</b>	1.CTA: 73 2.Mat: 57 3.Per: 50	Más interac, cuando el (D) prepara la sesión y utiliza bien los recursos.	Organ. en círculos y en grupos favorece interac.	-Con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales  -Más se de a nivel del mismo género	-Se orienta a partir de indicaciones del docente y se enriquece con participación de alumnos.	Más interacc. significativas en los líderes ++.	-Conversan entre ellos.
<b>Huar.</b>	1.Com: 65 2.CTA: 58 3.Mat: 53	Más interac. cuando se trabaja en grupo.	Más interac. cuando se trabaja en grupo.	-Con lo compañeros que forman un grupo.  -Independientemente del género.	-Se orienta a partir de indicaciones del docente y se enriquece con participación de alumnos.		-Conversan entre ellos.  -Trabajan en parejas.
<b>S.lgn.</b>	1.CTA: 68 2.E.Art: 56 3.E.Fís: 53	Más interac. con el uso de met. adecuada.	Más interac. cuando se trabaja en grupo.	-Con lo compañeros que forman un grupo.  -Independientemente del género.	-Se orienta a partir de indicaciones del docente y se enriquece con participación de alumnos.	- Mínimo	-Conversan entre ellos. - Trabajan en parejas. - Escuchan lo que los otros dicen.  -Argumentan sus ideas
<b>Lima 03</b>	1.CTA: 53 2.Mat: 52 3.C.S: 52						-Conversan entre ellos.
<b>Lima 05</b>	1.CTA: 63 2. Tut: 28						-Practican normas de convivencia.
<b>Piura</b>	1.C.S: 67 2.Mat.: 57 3.I.Ex: 55	Mejora inter. Con mayor participación.	Trabajo vertical incide negat.	-Con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales.  -Más se de a nivel del mismo género.	-Se orienta a partir de indicaciones del docente.		-Conversan entre ellos.  -Comparten información.  -Escuchan lo que los otros dicen.
<b>Areq.</b>	1.I.Ex: 61 2.Com: 50 3.CTA: 49	Más interac. Con el uso de met. adecuada y mejor trato.	Más interac. Cuando se trabaja en grupo.	-Con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales.  -Independientemente del género.	-Se orienta a partir de indicaciones del docente.		-Conversan entre ellos.  -Escuchan lo que los otros dicen.
<b>Moy.</b>	1.Per: 59	Se basan en el	No influye	-Con el compañero junto a	- Se restringe.	Pasividad.	-Conversan entre ellos.

	2.I.Ex: 56 3.CTA: 54	texto.		su carpeta en agrupaciones verticales.  -Más se de a nivel del mismo género.			
<b>Acom.</b>	1.CTA: 67 2.Mat: 54 3.I.Ex: 43			-Con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales.  -Más se de a nivel del mismo género.			-Conversan entre ellos.
<b>Tpata.</b>	1.I.Ex: 58 2.CTA: 51 3.Mat: 50			-Con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales.  -Más se de a nivel del mismo género.			-Conversan entre ellos.

**CUADRO 8 - Informe por UGEL de las visitas a las instituciones educativas (3)**

UGEL	Estilos de aprendizaje	Capacidades	Actitudes	Necesidades	Intereses	Uso de textos	Características de la interacción A - T
<b>Oxap.</b>	-Sensorial  -Intuitivo  -Global	-Analizan	-Preocupación por los demás	-Afecto	-Comunicación	-Cuadernos	-Leen textos por indicación del docente.  -Comentan el texto leído  -Comparten sus materiales de lectura
<b>Tarata</b>	-Visual	-Exponen.  -Escuchan  -Expresan	-Comparten  -Respetan normas de convivencia	-Afecto	-Talleres de arte	-Cuadernos  -Libros de texto.	-Leen textos por indicación del docente.  -Leen textos por iniciativa propia. -Resuelven tareas  -Comparten sus materiales de lectura
<b>Tacna</b>	-Global	-Sintetizan  -Expres. Oral  -Prod. textos.	-Trabajo cooperativo	-Afecto  -Aceptación  -Práctica de valores	-Talleres de arte.  -Matemática	-Cuadernos  -Libros de texto.	-Leen textos por indicación del docente.  -Transcribe ideas.
<b>Huaraz</b>	-Reflexivo	-Expres. Oral  -Investigan	-Trabajo cooperativo	-Comprensión lectora	-Lectura	-Cuadernos	-Leen textos por indicación del docente.
<b>S. Ign.</b>	-Verbal	-Escuchan  -Argumentan	-Respetan normas de convivencia	-Biblioteca  -Afecto	-Seguir estudiando	-Cuadernos  -Libros de texto.	-Leen textos por indicación del docente.  -Elaboran resúmenes. -Resuelven problemas.  -Comentan el texto leído.
<b>Lima 03</b>	-Visual	-Escuchan  -Resuelven		-Salud	-Seguir estudiando	-Cuadernos  -Libros de texto	-Selecciona textos de su preferencia.
<b>Lima 05</b>						-Cuadernos  -Libros de texto	-Leen textos por indicación del docente.  -Transcribe ideas.  -Comparten sus materiales de lectura
<b>Piura</b>	-Secuencial	-Escuchan	-Respetan normas de convivencia.  -Solidaridad	-Aprender más	-Seguir estudiando	-Cuadernos	-Leen textos por indicación del docente.  -Transcriben ideas. -Usan material impreso.  -Revisan textos.
<b>Arequipa</b>	-Reflexivo	-Escuchan  -Resuelven	-Respetan normas de convivencia	-Aprender más	-Talleres de arte	-Cuadernos  -Libros de texto	-Leen textos por indicación del docente.  -Elaboran resúmenes. -Usan material impreso.
<b>Moyob.</b>	-Reflexivo		-Pasividad  -Obediencia	-Mayor apoyo familiar.	- Seguir estudiando	-Cuadernos  -Libros de texto	-Leen textos por indicación del docente.
<b>Acom.</b>						-Cuadernos.	-Usan material impreso.  -Elaboran resúmenes.
<b>Tpata.</b>						-Cuadernos  -Libros de texto	-Leen textos por indicación del docente.

**CUADRO 9 - Sistematización de información sobre interacciones**

UGEL	I.E.	Int- Texto	Int- Pares	Int- Docente	Cap- según(A)	Cap- según(D)	Neces. según (A)	Neces. según (D)	Intereses según (A)	Intereses según (D)	Actitud cooperativa	Pens. Crítico	Aceptación	Estilo de aprendiz.
Oxap.	B.B.	ATc	FAPa	FADa	Analizan - Resumen	Interpretan  Analizan	Afecto de padres	Afecto	Comunic.		67(+ -)  Colab.	22(+ -)	67%	Sensorial
	S.F.A.	FTc	FPd	FADa	Crean	Diseñan	Lectura	Autoestima	Talleres de arte	Comunic.	67(+ -) Colab.	25(+ -)	30%)	Intuitivo- Global
Tarata	M.F.S.	FATe	FAPa	FADa/FDe	Cooperan	Expresan – Comprenden	Lectura	Comunic.	Tr. Grupal- Música	Comunic.	65(+ -) Colab.	24(+ -)	50%	Sensorial- Visual
	G.A.	FATe	FAPa	FADa	Imaginan	Imaginan		Afecto	Lec. - Juego  Ajedrez	Conocimientos	69(+)  Colab.	20(-)	60%	Visual
Tacna	G.A.A.	ATd	FAPb	FDa	Expresan ideas	Sintetizan	Aceptación  Afecto	Afecto  Materiales	Lectura	Canto-Baile	67(+ -) Colab.	13(-)	60%	Global
	M.U.	PTe	FPd	FADa	Sintetizan	Expresan ideas	Ser escuchados	Económicas	Talleres de arte	Juego	69(+)  Colab.	23(+ -)	50%	Visual
	J.S.M.	FTh	FAPa	FADa	Expresan ideas	Analizan	Práctica de valores	Afecto	Deportes	Lectura	69(+)  Colab.	13(-)	70%	Visual
Huaraz	T.L.	FATe	FAPa	FADa	Expresan ideas	Investigan		Lectura	Comunic.	Lectura	65(+ -) Colab.	15(-)	22%	Activo
	L.L.	FATc	FAPc	FADa	Comprenden	Comprenden	Lectura	Lectura	Lectura	Lectura	63(+ -) Colab.	16(-)	70%	Reflexivo
S. Ign.	R.P.	FATb	FAPa	FADa		Argumentan	Aprender más	Afecto	Lectura	Estudiar	65(+ -) Colab.	13(-)	60%	Verbal
	J.C.M.	FTe	FAPc	FADa	Identifican		Aprender más	Afecto	Lectura	Estudiar	64(+ -) Colab.	17(-)	33%	Sensorial
L. 03	P.G.	FTe	FAPa	PDb	Resuelven problemas	Resuelven problemas	Salud	Apoyo familiar	Estudiar	Estudiar		19(-)	25%	Visual
L.05	J.V.A.		PPc	FADa										
Piura	J.B.	FATe	FAPd	FDc	Comprenden		Lec. - Aprend.más	Aprender más	Lectura	Estudiar	65(+ -) Colab.	18(-)	30%	Secuencial
	M.C.	FATe	PPc	FADa	Comprenden		Lectura	Aprender más	Lectura	Estudiar	63(+ -) Colab.	16(-)	44%	Verbal
Areq.	J.D.Z.	FTe	FAPa	FADa	Comprenden	Participan	Aprender más			Baile	65(+ -) Colab.	15(-)	44%	Reflexivo
	M.C.	FTe	FAPa	FADa	Dibujan	Resuelven problemas	Aprender más	Aprender más	Talleres de arte	Ciencias	68(+ -) Colab.	21(+ -)	60%	Reflexivo
Moyob.	D.O.	FATe	FAPa	FDe	Resuelven problemas	Resuelven problemas	Apoyo familiar	Apoyo familiar	Estudiar	Estudiar	66(+ -) Colab.	12(-)	56%	Reflexivo
	G.T.V.	FATe	FAPe	FDe	Resuelven problemas	Argumentan	Tiempo libre	Apoyo familiar	Estudiar  Ser profesional	Estudiar	65(+ -) Colab.	19(-)	33%	Reflexivo- Verbal
Acom	J.S.M.	FTe	FAPa	PDb										
Tpta.	S.C.		FAPa	FDa										
Síntesis		FATe	FAPa	FADa	Expresan	Resuelven	Entend.	Afecto	Lectura	Lectura	66(+ -) Col.	18(-)	48%	Reflexivo

**CUADRO 10 - Síntesis de entrevistas en grupos focales**

UGEL	I.E.	Capacidades	Necesidades	Intereses comunicativos	Tipo de lectura	Uso de Internet	Preocupaciones
Oxap.	B.B.	-Arreglan – Analizan  -Resumen – Ordenan  -Asumen – Organizan	-Consejo  -Estudios  -Apoyo de padres	-Valores –Lo que sucede en el colegio –Problemas de compañeros –Medio ambiente	-Biblia  -Leyendas, fábulas	-Chat  -Información	-Progreso de su pueblo. –Falta de trabajos  -Salud de ancianos. –Problemas familiares  -Cumplimiento de tareas
	S.F.A.	-Demuestran – Crean  -Utilizan – Investigan	-Tener libros para leer	-Animales –Evolución del hombre –Televisión- Fenómenos naturales	-Revistas escolares	-Juegos  -Chat  -Información	-Cierre de la I.E. –Falta de materiales  -Sequías –Situación económica de padres.  -Contaminación ambiental
Tarata	M.F.S.	-Expresan	- Tener libros para leer – Estudios	-Música – Estudios	-Periódicos		-Culminar secundaria
	G.A.	-Imaginan	-Estudios –Afecto	- Estudios	-Historietas		-Cumplimiento de tareas
Tacna	G.A.A.	-Expresan – Arreglan  -Crean –Producen	-Aceptación –Afecto – Organización del tiempo – Estudiar computación  -Participar en talleres de arte	-Habilidades sociales	-Cuentos  -Poesías	-Chat  - Investigación	-Cumplimiento de tareas  -Iluminación del aula
	M.U.	-Expresan – Comprenden  -Organizan – Sintetizan	-Apoyo económico –Afecto  -Estudiar computación – Participar en talleres de arte y de matemática	-Problemas sociales	-Cuentos	-Chat  -Información	-Situación económica de la familia.
	J.S.M.	-Organizan - Seleccionan – Resumen – Expresan –Crean	-Práctica de valores  -Hacer deporte	-Valores	-Cuentos, fábulas	-Chat  -Dibujar	-Mejora de los materiales para estudiar.
Huar.	T.L.	-Expresan	-Mejorar en los estudios para llegar a ser profesionales.	-Tareas	-Cuentos		-Cumplimiento de tareas
	L.L.	-Investigan	-Mejorar en los estudios para llegar a ser profesionales.	-Familia	-Cuentos - Periódicos		-Problemas familiares
S.Ign.	R.P.	-Aplican	-Protección y ayuda familiar  -Mejorar en los estudios para llegar a ser profesionales.	-Familia –Cultura – Cuentos  -Vegetales –Minas  -Sexualidad –Valores	-Cuentos  -Textos de Historia		-Conflictos familiares  -Exámenes –Cumplimiento de tareas  -Ausencia del padre
	J.C.M.						
Lima 03	P.G.	-Investigan – Resuelven problemas	-Tener buena salud  -Seguir estudiando en el colegio	-Drogas –Fútbol – Sexualidad  -Pandillaje –Terrorismo – Tareas	-Historietas – Noticias  -Deportes	-Información  -Juegos – Correo –Chat	-Mantenerse en el colegio – Aprobar el año  -Economía familiar –Falta de trabajo –Salud
L.05	J.V.A.						
Piura	J.B.	-Comprenden	-Aprender más				
	M.Cort.	-Comprenden	-Aprender más				
Areq.	J.D.Z.	-Comprenden –	-Mejorar en los estudios	-Deportes –Sexualidad	-Deportes	-Juegos	-Futuro

		Crean -Infieren	para llegar a ser profesionales.	-Novelas	-Ciencias sociales	-Correo	
	<b>M.Cáp.</b>	-Resumen – Dibujan  -Producen	-Protección del ambiente  -Participar en talleres de arte	-Televisión  -Familia	-Obras literarias  -Lectura con imágenes  -Periódicos	-Información  -Juegos	-Seguridad  -Fenómenos naturales  -Contaminación
<b>Moy.</b>	<b>D.O.Ch.</b>	-Cultivan – Organizan  -Resuelven problemas	-Apoyo familiar  -Mejorar en los estudios para llegar a ser profesionales.	-Adolescencia –Familia  -Sexualidad –Drogas	-Textos históricos  -Cuentos		-Apoyo familiar
	<b>G.TeJ.</b>	-Resuelven problemas  -Dibujan - Experimentan  -Construyen	-Aprender más  -Mejorar en los estudios para llegar a ser profesionales.	-Familia – Enamoramiento  -Estudios	-Cuentos		-Futuro –Culminar la secundaria  -Tener más comodidades.
<b>Acom.</b>	<b>J.S.M.</b>						
<b>Tpata.</b>	<b>S.Cruz</b>						

**CUADRO 11 - ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTES**

UGEL	I.E.	Estilo Activo	Estilo Reflexivo	Estilo Sensorial	Estilo Intuitivo	Estilo Visual	Estilo Verbal	Estilo Secuencial	Estilo Global	Síntesis
Oxapampa	B. Bayerle	14	5	18	7	13	6	11	6	Sensorial
	S.F. de Asís	7	10	6	17	10	9	3	18	Intuit.- Global
Tarata	M.F. de Silva	3	6	9	6	8	1	7	4	Sens.- Visual
	G.Albarracín	6	14	16	2	32	1	9	19	Visual
Tacna	G.Auza Arce	9	6	14	4	6	7	4	21	Global
	M.Ugarteche	16	11	11	5	23	9	12	24	Visual
	J. de S.Martín	18	6	2	8	27	1	12	16	Visual
Huaraz	T.Luzuriaga	16	11	13	8	11	10	10	9	Activo
	La Libertad	0	27	5	16	13	12	9	7	Reflexivo
San Ignacio	R.Palma	4	14	12	16	5	23	10	12	Verbal
	J.C.Mariátegui	3	9	15	5	12	12	5	7	Sensorial
Lima 03	P.Gálvez	3	16	4	15	24	5	2	20	Visual
Lima 05	J.Velasco									
Piura	J.Basadre	6	15	11	8	13	4	22	3	Secuencial
	M.Cortés	3	12	7	10	1	27	13	10	Verbal
Arequipa	J.D.Zamácola	2	21	6	13	13	12	10	11	Reflexivo
	Mayta Cápac	7	21	8	12	11	11	13	15	Reflexivo
Moyobamba	D.Ocampo	0	43	14	3	0	27	9	14	Reflexivo
	G.Tejada	6	17	15	4	8	17	9	14	Reflex.- Verb.
Acomayo	J.de S. Martín									
Tambopata	Santa Cruz									
<b>TOTAL</b>		<b>123 -8%</b>	<b>264-17%</b>	<b>186-12%</b>	<b>159-10%</b>	<b>230-15%</b>	<b>194-12%</b>	<b>170-11%</b>	<b>230-15%</b>	<b>1556-100%</b>



**CUADRO 12 - NIVELES EN LA ACTITUD COOPERATIVA DE LOS ESTUDIANTES**

UGEL	I.E.	Nivel de Autonomía			Nivel de Dialogicidad			Nivel de Participación			Nivel de Colaboración			NIVEL DE ACTITUD COOPERATIVA		
		Pje.	Prom.	Nivel	Pje.	Prom.	Nivel	Pje.	Prom.	Nivel	Pje.	Prom.	Nivel	Pje.	Prom.	Nivel
Oxapampa	B.Bayerle	144	16	+ - (2+ 5+- 2-)	151	17	+ - (6+ 2+- 1-)	135	15	+ - (1++ 1+ 5+- 2-)	167	19	+ (2++ 4+ 2+- 1-)	597	67	+ - (1++ 4+ 3+- 1--)
	S.F.de Asís	141	16	+ - (2 + 7+-)	125	14	+ - (5+- 4-)	156	17	+ - (1++ 4+ 3+- 1-)	177	20	+ (3++ 5+ 1-)	599	67	+ - (5++ 4+-)
Tarata	M.F.de Silva	171	14	+ - (4+- 1-)	72	14	+ - (4+- 1-)	77	15	+ - (5+-)	108	22	++ (2++ 3+)	328	65	+ - (5+-)
	G.Albarr.	137	15	+ - (4+ 2+- 3-)	146	16	+ - (2+ 7+-)	153	17	+ - (1++ 5+ 2+- 1-)	185	21	+ (4++ 4+ 1+-)	621	69	+ (4+ 5+-)
Tacna	G.Auza Arce	139	14	+ - (2+ 4+- 4-)	155	16	+ - (2+ 6+- 2-)	174	17	+ - (1++ 3+ 4+- 2-)	201	20	+ (3++ 4+ 3+-)	669	67	+ - (5+ 5+-)
	M.Ugart.	135	15	+ - (2+ 3+- 4-)	154	17	+ - (2++ 2+ 4+- 1-)	134	15	+ - (3+ 4+- 1- 1--)	197	22	++ (5++ 4+)	620	69	+ (2++ 2+ 5+-)
	J.S.Martín	146	15	+ - (1+ 7+- 2-)	162	16	+ - (1++ 1+ 8+-)	166	17	+ - (3+ 7+-)	216	21	+ (4++ 3+ 3+-)	690	69	+ (4+ 6+-)
Huaraz	T.Luz.	149	15	+ - (1+ 7+- 2-)	147	15	+ - (1+ 6+- 3-)	164	16	+ - (3+ 7+-)	189	19	+ (2++ 5+ 2+- 1-)	649	65	+ - (2+ 8+-)
	La Libert.	140	14	+ - (1+ 7+- 2-)	143	14	+ - (2+ 4+- 4-)	153	15	+ - (2+ 7+- 1-)	196	20	+ (3++ 5+ 2+-)	632	63	+ - (10+-)
San Ign.	R.Palma	156	16	+ - (2+ 8+-)	128	13	+ - (2+ 3+- 4- 1--)	153	15	+ - (3++ 6+- 1- )	205	21	+ (5++ 4+ 1+-)	642	65	+ - (3+ 7+-)
	J.C.Mar.	139	15	+ - (2+ 6+- 1-)	143	16	+ - (4+ 2+- 3-)	119	13	+ - (1+ 5+- 3-)	176	20	+ (3++ 3+ 3+-)	577	64	+ - (3+ 6+-)
Lima 03	P.Gálvez															
Lima 05	J.Velasco															
Piura	J.Basadre	162	16	+ - (2+ 8+-)	150	15	+ - (3+ 5+- 2-)	164	16	+ - (1++ 3+ 5+- 1--)	184	18	+ (7+ 2+- 1-)	660	65	+ - (2+ 8+-)
	M.Cortés	141	14	+ - (8+- 2-)	142	14	+ - (1+ 7+- 2-)	145	15	+ - (1+ 7+- 2-)	202	20	+ (4++ 3+ 3+-)	630	63	+ - (1+ 9+-)
Arequipa	J.D.Zamác.	142	16	+ -	125	14	+ -	145	16	+ -	175	19	+	587	65	+ -

				(3+ 4+- 2-)			(1+ 4+- 4-)			(2+ 7+-)			(4++ 2+ 2+- 1-)			(1++ 3+ 5+-)
	<b>M.Cápac</b>	131	15	+ - (1+ 7+- 1- - )	146	16	+ - (1++ 1+ 6+- 1-)	148	16	+ - (3+ 6+-)	185	21	+ (5++ 2+ 2+-)	610	68	+ - (1++ 4+ 3+- 1-)
<b>Moyobamba</b>	<b>D.Ocampo</b>	125	16	+ - (3+ 3+- 2-)	109	14	+ - (2+3+- 1-2- -)	126	16	+ - (1++ 1+ 5+- 1- -)	160	20	+ (5++ 1+ 2-)	520	66	+ - (1++ 2+ 3+- 1- 1- -)
	<b>G.Tejada</b>	140	18	+ (4+ 4+-)	102	13	+ - (1+ 3+- 3- 1- -)	120	15	+ - (3+ 2+- 3-)	154	19	+ (1++ 5+ 2+-)	516	65	+ - (3+ 5+-)
<b>Acomayo</b>	<b>J.S.Martín</b>															
<b>Tambopata</b>	<b>S.Cruz</b>															
<b>TOTAL</b>		2338	15	+ -	2300	15	+ -	2432	16	+ -	3077	20	+	10147	66	+ -

**CUADRO 13 - NIVELES DE PENSAMIENTO CREATIVO**

UGEL	I.E.	Puntaje Total	Alumnos con nivel notoriamente superior al promedio (F-G)	Alumnos con nivel superior al promedio (D-E)	Alumnos con nivel promedio (C)	Alumnos con nivel inferior al promedio (B)	Alumnos con nivel notoriamente inferior al promedio (A)	Percentil, puntaje y nivel promedio
Oxapampa	B.Bayerle	198	0	0	4	5	0	P33 – 22 – C
	<a href="#">S.F.de Asís</a>	245	0	0	8	2	0	P44 – 25 – C
Tarata	<a href="#">M.F.de Silva</a>	122	0	0	4	0	1	P41 – 24 – C
	G.Albarracín	200	0	0	4	5	1	P25 – 20 – B
Tacna	G.Auza	129	0	0	1	3	6	P5 – 13 – A
	M.Ugarteche	203	0	0	6	2	1	P37 – 23 – C
	J.S.Martín	126	0	0	0	1	9	P5 – 13 – A
Huaraz	T.Luzuriaga	150	0	0	3	1	6	P9 – 15 – A
	La Libertad	155	0	1	1	1	7	P15 – 16 – B
San Ignacio	R.Palma	131	0	0	0	2	8	P5 – 13 – A
	J.C.Mariátegui	153	0	0	1	4	4	P15 – 17 – B
Lima 03	P.Gálvez	167	0	0	3	3	3	P25 – 19 – B
Lima 05	J.Velasco							
Piura	J.Basadre	179	0	0	4	2	4	P18 – 18 – B
	M.Cortés	161	0	0	4	1	5	P13 – 16 – B
Arequipa	J.D.Zamácola	135	0	0	0	5	4	P13 – 15 – A
	M.Cápac	187	0	0	7	0	2	P28 – 21 – C
Moyobamba	D.Ocampo	96	0	0	0	0	8	P4 – 12 – A
	G.Tejada	155	0	0	1	6	1	P25 – 19 – B
Acomayo	J.S.Martín							
Tambopata	S.Cruz							
<b>TOTAL</b>		<b>2892</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>1 (1%)</b>	<b>51 (31%)</b>	<b>43 (26%)</b>	<b>70 (42%)</b>	<b>165 (100%) - 18 – B</b>

**CUADRO 14 - PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES POR LOS DOCENTES.**

UGEL	I.E.	Capacidades Observadas	Actitudes Observadas	Necesidades Observadas	Intereses Observados
Oxapampa	B.Bayerle	Analizan información	Solidaridad	Afecto	Mejora social de la comunidad
	S.F. Asís	Diseñan materiales	Solidaridad	Afecto – Mejorar autoestima	Arte – Comunicación social
Tarata	M.F.Silva	Argumentan sus ideas	Colaboración – Participación – Responsabilidad	Comunicación	Terminar secundaria – Migrar – Ser profesionales
	G.Albarracín	Imaginan significados	Participación	Afecto - Orientación	Conocimientos de la cultura – Ciencia – Arte – Deporte
Tacna	G.Auza	Observan situaciones	Colaboración - Participación	Afecto – Apoyo económico – Participación familiar	Teatro – Mejora de relaciones familiares
	M.Ugarteche	Organizan información	Participación – Perseverancia – Responsabilidad	Apoyo económico	Canto y baile
	J.S.Martín	Observan situaciones – Relacionan datos – Analizan problemas	Colaboración	Afecto - Protección	Juego – Curiosidad sexual
Huaraz	T.Luzuriaga	Comunican intereses	Solidaridad	Amistad – Mejorar comprensión lectora	Deporte – Investigar
	La Libertad	Observan situaciones	Colaboración	Mejorar comprensión lectora	Seguir estudiando
San Ignacio	R.Palma	Observan situaciones – Analizan problemas – Argumentan sus ideas	Respeto	Mejorar en los estudios	Lectura – Manualidades
	J.C.Mariátegui	Analizan información – Argumentan sus opiniones	Responsabilidad - Participación	Jugar	Juego – Deporte – Lectura de historietas
Lima 03	P.Gálvez	Analizan problemas		Cuidado de la salud	Seguir estudiando
Lima 05	J.Velasco				
Piura	J.Basadre	Interpretan mensajes	Respeto – Solidaridad	Mejorar los aprendizajes	Seguir estudiando
	M.Cortés	Organizan información	Respeto – Colaboración – Solidaridad	Mejorar los aprendizajes	Seguir estudiando
Arequipa	J.D.Zamácola	Interpretan mensajes	Respeto – Colaboración	Mejorar los aprendizajes	Deportes – Conocer más sobre sexualidad
	M.Cápac	Analizan problemas	Respeto – Colaboración	Mejorar los aprendizajes	Televisión – Mejora de relaciones familiares
Moyobamba	D.Ocampo	Analizan problemas	Colaboración	Apoyo familiar – Autoestima	Seguir estudiando
	G.Tejada	Observan situaciones – Argumentan sus ideas	Colaboración – Disposición emprendedora	Apoyo familiar – Mejorar la lectura	Ser profesionales
Acomayo	J.S.Martín				
Tambopata	Santa Cruz				

**CUADRO 15 - NIVELES DE ACEPTACIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

UGEL	I.E.	Ignorados ( 0 )	Muy rechazados ( - - )	Más rechazados que aceptados ( - )	Similar rechazo y aceptación ( + - )	Más aceptados que rechazados ( + )	Muy aceptados ( + + )	TOTAL
Oxapampa	B.Bayerle	1	0	2	0	5	1	9
	S.F.Asís	0	3	1	3	1	2	10
Tarata	M.F.Silva	0	1	0	2	3	0	6
	G.Albarracín	0	1	2	1	5	1	10
Tacna	G.Auza	2	0	1	1	5	1	10
	M.Ugarteche	2	0	3	0	5	0	10
	J.S.Martín	1	2	0	0	4	3	10
Huaraz	T.Luzuriaga	4	0	2	1	2	0	9
	La Libertad	1	0	1	1	6	1	10
San Ignacio	R.Palma	1	1	2	0	2	4	10
	J.C.Mariátegui	2	1	2	1	2	1	9
Lima 03	P.Gálvez	3	1	1	1	1	1	8
Lima 05	J.Velasco							
Piura	J.Basadre	1	2	2	2	3	0	10
	M.Cortés	0	0	4	1	4	0	9
Arequipa	J.D.Zamácola	0	3	1	1	4	0	9
	M.Cápac	0	1	3	0	4	2	10
Moyobamba	D.Ocampo	0	1	2	1	5	0	9
	G.Tejada	3	0	2	1	1	2	9
Acomayo	J.S.Martín							
Tambopata	Santa Cruz							
TOTAL		21 – (13%)	17 – (10%)	31 – (19%)	17 – (10%)	62 – (37%)	19 – (11%)	167 – (100%)

**CUADRO 16 - RESULTADOS EN BASE AL ANÁLISIS DE CASOS**

Aspectos	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Total	%
Interactúa en clase con:	D	D	D	D	P	D	D	D	P	P	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D (18)	86
																						P (03)	14
Interacciones centradas en:	FA	F	FA - F	FA	FA	FA	FA	F	FA	FA	F	FA	F	FA	F	FA	P	F	P	F	FA	FA(11.5)	55
																						F (07.5)	36
																						P (02)	9
Capacidad de expresión	A.id.	S.Inf.	A.id.	S.Inf.		A.id.							A.id.					S.Inf.	S.Inf.	A.id.		A.id.(05)	24
																						S.Inf.(4)	19
																						No (12)	57
Actitud cooperativa	Colab.	Dailog.	Colab.	Colab.	Colab.	Colab.	Dailog.	Colab.	Colab.	Part.	Colab.	Colab.	Colab.	Dial.	Dial.	Colab.	Colab.	Colab.	Colab.	Colab.	Colab.	Col (17)	81
		Colab.					Colab.															Dial.(03)	14
																						Part.(01)	05
Estilo de aprendizaje	Sens.	Sens.	Reflex.	Glob.	Glob.		Intuit.	Glob.	Verb.	Glob.		ISens.	Act.	Vis.		Reflex.	Sens.	Vis.	Intuit.			Sen.(03.5)	17
				Intuit.								ntuit.							Vis.			Int.(02.5)	12
																						Vis. (02.5)	12
																						Verb.(01)	05
																						Glob.(03.5)	17
																						Act.(01)	05

																						Ref.(02)	09
																						No (05)	23
Necesidades	Afec.	Ent.				Afec.	Ent.		Prot.	Afec.	Afec.		Afec.	Afec.	Ent.	Afec.	Ident.	Afec.		Ent.	Afec.	Afec.(09)	43
																						Ent.(04)	19
																						Part.(01)	05
																						Ident.(01)	05
																						No (06)	28
Intereses	Trab. En eq.	Jugar	Tareas				Lect.		Jugar	Lect.	Estad.	Lect.				Sex.	Lect.				Jugar	Lec.(05)	24
																						Jug.(03)	14
																						Est.(03)	14
																						Sex.(01)	05
																						No (09)	43
En relación con pares	Ac.	Ni ac ni rech.	Ni ac ni rech.	Ac.	Rech.	Ac.	Ni ac ni rech.	Ac.	Rech.	Ni ac ni rech.	Ac.	Ac.	Ac.	Ac.	Ni ac ni rech.	Ac.	Ac.	Ni ac ni rech.	Ni ac ni rech.	Ac.	Ac.	Ac.(12)	57
																						Rech.(02)	10
																						Ni a – r (07)	33
Pens. Creat.	Prom.	Inf.	Muy inf.	Inf.	Inf.	Prom.	Inf.	Muy inf.	Inf.	Inf.	Muy inf.	Prom.	Muy inf.	Prom.	Inf.	Inf.	Muy inf.	Inf.	Inf.	Muy inf.	Inf.	Prom.(04)	19
																						Inf.(11)	52
																						M.inf.(06)	29

## **8.2 Discusión de los resultados**

Las observaciones se realizaron en el 1º grado de secundaria en todas las áreas curriculares que contempla el currículo del nivel.

Se puede constatar a través de los datos recogidos lo siguiente:

- Las interacciones más significativas se dan teniendo como foco de atención al docente. Los estudiantes por lo general se limitan a escuchar la clase, seguir sus instrucciones y copiar lo que se dispone en sus cuadernos. La interacción con los textos está supeditada a las indicaciones que previamente da el docente. La interacción entre pares durante las clases, se manifiesta mayormente en la conversación que sostienen quienes están más próximos físicamente en el aula.
- La interacción de los estudiantes con el docente es pasiva, los alumnos escuchan o toman apuntes a lo que el docente explica. Se dan algunas intervenciones espontáneas, pero por lo general el estudiante no participa y carece de autonomía para comunicarse.
- Las interacciones de un estudiante ante un requerimiento del docente pueden ser catalogadas como interacciones de respuesta definida (una sola respuesta) de un estudiante o de varios.
- La organización de los alumnos sigue siendo vertical lo que impide la intervención comunicativa más fluida entre los estudiantes. La mayoría de las interacciones entre los alumnos es de naturaleza interindividual y se gesta por lo general con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales.



- Algunas capacidades comunicativas tales como expresar o exponer ideas, analizar textos, crear cuentos y poesías, argumentar, crear textos, recitar, leer textos comprensivamente, dramatizar, escribir textos, preguntar, sólo son apreciados por los docentes en algunos estudiantes. En la mayoría de casos, no han identificado qué capacidades demuestran los estudiantes, y éstos tampoco son concientes de cuáles son sus potencialidades.
- Los docentes también refieren que algunos estudiantes desarrollan capacidades en las que tienen un rol muy importante las habilidades motrices, tales como: cultivar, jugar fútbol, cocinar, manejar la computadora, tocar instrumentos musicales, y en otros se manifiestan capacidades de tipo aplicativo, tales como: hacer experimentos, resumir, buscar u organizar información, identificar, resolver problemas.
- Vinculado al tema del desarrollo de capacidades se obtuvieron datos respecto a las necesidades e intereses de los estudiantes. En ese sentido se puede precisar lo siguiente: Las necesidades que más se remarcaban entre los estudiantes son las de afecto y de protección y en cuanto a los intereses la mayoría de ellos están relacionados con el desarrollo de sus propias tareas escolares, así como con la lectura de cuentos y noticias de los diarios. También ocupan un reglón importante en las preferencias de los jóvenes: los deportes y las manualidades. Se observa asimismo un interés por dialogar sobre temas relativos a la sexualidad y las relaciones familiares.
- Los resultados encontrados demuestran que la actitud de disposición cooperativa y democrática, que el currículo resalta como importante que se

manifieste en las aulas, aparece restringida a los aspectos de colaboración, con el profesor y los compañeros. De tal modo que su incidencia tiene que ver más con las disposiciones y orientaciones que se dan en clase por parte del docente que con la expresión autónoma y de participación espontánea de los estudiantes.

- Puede además apreciarse por los resultados de los instrumentos aplicados, que los estudiantes asumen diversos estilos de aprendizaje, los cuales les permitirá poner en evidencia capacidades y actitudes para aprender en la Institución Educativa. Ello supone que los docentes deben brindar variadas opciones de enseñanza vinculadas con las diferencias que ostentan los alumnos y las posibilidades de utilización de variadas estrategias para un óptimo desarrollo de las potencialidades individuales. Predomina el estilo reflexivo sobre el activo, el estilo sensorial sobre el intuitivo, el estilo global sobre el secuencial y el estilo visual sobre el verbal.
- Esto nos da a entender que es el plano externo: lo que se le ofrece – en este caso a través del docente -, la información que les permite captar a través de la vista o el oído, lo predominante para el estudiante, por sobre el nivel intuitivo y más personalizado del aprendizaje. Esto tiene que ver indudablemente con el carácter de dominio del docente sobre la autonomía del alumno. Prevalece también el estilo reflexivo que supone el estudio, el repaso, al estilo activo que supone un proceso más comprometedor con sus pares y con la ejecución de trabajos grupales debatidos, discutidos y consensuados. El procesamiento de la información es preferentemente global y la información prioritariamente asimilada a través de estímulos

visuales, lo cual revela la necesidad de conectar el desarrollo de las capacidades comunicativas con la lectura y comprensión de imágenes y de otros estímulos visuales.

- Un cambio sustancial en el desarrollo de los procesos educativos, y que por lo tanto debe incidir en la ejecución curricular, es el mantenimiento de un clima democrático, cooperativo y armónico en el aula, en el cual prime un ambiente de amistad y de diálogo compartido entre los estudiantes. El docente en tal sentido deberá generar espacios de confianza para generar interaprendizajes y significativas relaciones interpersonales. Conocer por tanto el nivel de aceptación entre los pares es fundamental para encaminar acciones más relevantes en el trabajo de equipos y el desarrollo de proyectos. En todas las Instituciones Educativas pueden observarse mayores y menores nivel de aceptación entre los estudiantes. Por lo general los más aceptados son aquellos que al mismo tiempo denotan un mayor número de interacciones en el aula. Lo que es sin embargo preocupante es el poco interés a nivel de Institución Educativa y de aula por conocer las características de estas afinidades. Es fundamental para los docentes tener en cuenta qué alumnos son más aceptados por sus pares, cuáles los más rechazados, quienes se aceptan o rechazan mutuamente, qué encadenamientos pueden establecerse teniendo en cuenta los vínculos de aceptabilidad que se forman, etc. para proceder a desarrollar las estrategias de aprendizaje – enseñanza en el aula y las posibilidades de apoyo que los estudiantes pueden brindarse entre sí.

- Es esporádica la manifestación del pensamiento creativo de acuerdo a los resultados de la aplicación del test de Urbam y Jellen.
- A través del análisis de casos se reafirma la predominancia del papel del docente en la manifestación de interacciones de los estudiantes lo cual está asociada con los mayores índices de actitud colaborativa, en contraste con la manifestación de comportamientos autónomos y en el que los estudiantes no reconocen las potencialidades que ostentan por lo que se explica la escasa evidencia de capacidades comunicativas entre ellos.
- La investigación revela que a pesar de ponerse en ejecución por parte del MED un currículo destinado a desarrollar capacidades y cuyas acciones debieran estar sostenidas en la participación de los estudiantes en el aula, esto no se evidencia en la práctica cotidiana. El proceso educativo sigue amparado en la potestad del docente de dirigir la clase, por lo que es natural que las interacciones que ahí ocurren tengan el carácter de “mando y obediencia”, de expresión individual de “superioridad del docente” y de “escucha colectiva y pasiva de los educandos”. En ese plano la actitud más reveladora es la de colaborar con el docente o con el compañero para cumplir con los temas asignados. Comportamientos como copiar al dictado, cumplir fidedignamente las órdenes o leer sólo con la autorización y consigna del profesor, evidencian el carácter vertical y autoritario del proceso educativo.
- Resulta clara la necesidad de establecer programas de mejoramiento en la gestión educacional basadas en el cambio de las estrategias de conducción

de las acciones educativas, que permita a los docentes reflexionar sobre los factores que estimulen el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes, y utilizar diversas metodologías que fomenten la participación en el proceso y en la toma de decisiones de sus propios aprendizajes. Estos programas deben tomar en cuenta la trascendencia que el clima escolar posee como elemento clave para el éxito educativo y el fortalecimiento en los estudiantes de la autonomía, la autoestima y del trabajo cooperativo, que los catalogue como protagonistas reales de sus propios procesos educativos.

- Resultados de la investigación vinculados a la investigación sobre interacciones en Tanzania

A pesar de que el contexto educativo y cultural en el que se desarrollan ambas investigaciones difieren ostensiblemente, en cuanto a población participante en la investigación y características socioculturales (baste decir que Tanzania se ubica en uno de los lugares más bajos en cuanto a índice de desarrollo humano, pues ocupa el puesto 159 entre 177 países, con un índice de 0.46, a diferencia de Perú cuyo índice es de 0.77 y se sitúa en la ubicación número 87) podemos apreciar algunas coincidencias relevantes:

- En la investigación africana así como en la nuestra se hace hincapié en que por más explícitos que sean los programas nacionales o los acuerdos internacionales, tal como señala la investigación africana, “una vez cerrada la puerta, todo pasa a depender de la negociación de las relaciones de poder instauradas por quienes están adentro. Por consiguiente, cualquier estrategia destinada a potenciar la participación

de los niños y sus capacidades, debe tomar en cuenta lo que ocurre específicamente dentro de la clase”

- Un aspecto que es concordante en ambos estudios, es la centralización de la atención de las interacciones en el docente. Así se afirma en la investigación en Tanzania, que “los docentes se colocan delante de la clase y “enseñan”, es decir que exponen los temas con múltiples preguntas destinadas a la memorización de datos”. Se señala además que “el principal método de aprendizaje consiste en responder a las preguntas de los maestros, individual o colectivamente y el segundo, escribir en el pizarrón o en el cuaderno”.
- Una situación que igualmente es coincidente, en los estudiantes de ambos estudios, es la importancia que le confieren al juego y a las actividades recreativas como área de interés prioritario. También se aprecian necesidades comunes, en lo que se refiere a mejorar las instalaciones básicas en la cual se desarrollan las acciones educativas (baños, carpetas, seguridad y material de lectura). Sin embargo en la investigación africana se presenta una apreciación muy negativa de los estudiantes en su relación con algunos docentes (castigo físico, abuso de autoridad, discriminación, falta de moral, irresponsabilidad) a diferencia de los juicios emitidos por los estudiantes peruanos, que están más referidos a aspectos de atención o no, a sus preocupaciones).
- Por otra parte una divergencia si notoria entre ambas investigaciones es la distinción, en el caso de Tanzania, de las características de las interacciones en las instituciones rurales y urbanas, y en la forma como los docentes interactúan con los niños o niñas. Estos elementos no manifiestan una discrepancia relevante en nuestra investigación.

## **9. CONCLUSIONES**

1. El foco de atención de las interacciones en el aula están centradas en el docente. La participación de los estudiantes y la funcionalidad que cumplen las interacciones se supeditan a las orientaciones que el docente da en la clase. La interacción con los pares y con los textos carecen de autonomía y están vinculados con las orientaciones impartidas por el maestro. En tal sentido se producen interacciones simultáneas, siempre teniendo como eje la función del docente.
2. La interacción de los alumnos con el docente es por lo general pasiva, éstos se limitan a escuchar y seguir las indicaciones que se le brindan. Los estudiantes intervienen esporádicamente y cuando lo hacen mayormente es a petición del docente. Generalmente las intervenciones de los estudiantes siguen la pauta que buscan los docentes: respuestas esperadas o preguntas específicas relacionadas con el tema que trata.
3. Las características más resaltantes de la interacción de los alumnos con el docente son: escuchan la clase, observan las demostraciones que éste hace, copian lo que el docente escribe en la pizarra o lo que dicta, responden a interrogantes y siguen indicaciones. Algunos estudiantes, no muchos, colaboran decididamente en el desarrollo de la clase, formulan preguntas interesantes y piden participar espontáneamente.
4. Las características de las interacciones de los estudiantes con sus docentes variará según las peculiaridades que éstos muestran en su relación con ellos. Mientras más democráticos y abiertos se muestren los docentes el flujo de interacciones es mayor.

5. El trabajo en equipos y la ruptura de los moldes verticales en el desarrollo de las acciones educativas favorecen la comunicación de los estudiantes entre sí y de éstos con sus textos y su docente.
6. La interacción entre pares es mayormente de naturaleza interindividual y se gesta más frecuentemente con el compañero que está al lado del alumno, junto a su carpeta. Esta relación se caracteriza mayormente por las conversaciones que se dan entre ellos, en relación o no con las tareas y compartiendo información cuando trabajan en grupos.
7. El cuaderno es el texto más frecuentemente utilizado por los estudiantes. El libro de texto es ocasionalmente empleado, y su uso depende de las indicaciones que dé el docente.
8. Los estudiantes con mayor nivel de aceptación por sus pares demuestran, por lo general, un mayor repertorio de interacciones con sus pares, con los docentes y con sus textos.
9. Existe una marcada pobreza en el reconocimiento y práctica de capacidades por los estudiantes y por los docentes.
10. La actitud más reiterativa que se presenta en los estudiantes es la de colaboración y la menos relevante es la de autonomía.
11. Se evidencian estilos variados de aprendizaje en los estudiantes, lo cual supone tener igualmente una variada gama de estrategias de aprendizaje para su desarrollo por los docentes. Sin embargo ello no se verifica en las aulas.
12. Es incipiente el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes, lo que está ligado con una escasa disposición para concentrarse en la tarea y dar rienda suelta a la imaginación.



13. En relación con las diferencias por características socio geográficas de las Instituciones Educativas participantes, éstas no son relevantes en la apreciación de las interacciones en el aula.
14. Los índices de mayor logro en el desarrollo del pensamiento creativo se visualizan en una Institución educativa del ámbito rural, que cuenta con sólo 6 alumnos como total de estudiantes en el aula, lo cual permite deducir que el mayor espacio para la comunicación consigo mismo y la presencia de interacciones cotidianas de simultaneidad redundan en un mayor nivel de concentración e imaginación.

## **10. RECOMENDACIONES**

1. Es preciso dar mayor énfasis a la comunicación interpersonal y al desarrollo de la autonomía de los estudiantes. Debe fomentarse en tal sentido, la organización de encuentros de intercambio donde se debata y se asuma compromisos sobre temáticas relacionadas con los intereses y necesidades de los educandos y en el que se valore la percepción que ellos tienen de su institución educativa, de su comunidad, de su país y del mundo.
2. Es necesario el establecimiento de proyectos innovadores que den prioridad al trabajo de equipos, al desarrollo de capacidades y actitudes cooperativas, y al intercambio comunicativo entre los estudiantes y de éstos con los docentes, sus textos y su entorno cultural.
3. Debe propenderse a un cambio de las pautas de organización de la institución educativa, de modo que se apuntale la vigencia de un clima de la clase de naturaleza

democrática, afectuosa, entretenida, y en el cual se aprovechen al máximo las potencialidades, logros, estilos de aprendizaje y las características de las interacciones de los estudiantes.

4. Es indispensable dar apertura a eventos de capacitación docente centrados en la orientación pedagógica para el uso adecuado de las interacciones en el aula y para el desarrollo de capacidades y actitudes en los estudiantes.
5. Es fundamental resaltar la importancia de programar jornadas dedicadas al desarrollo personal de los educadores, dando preponderancia a la práctica de valores y actitudes, y al desarrollo del pensamiento creativo.
6. Es primordial se continúe desde el Ministerio de educación con el desarrollo y acompañamiento a la ejecución de proyectos de investigación e innovación pedagógica en las instituciones educativas y se aproveche el entusiasmo e iniciativa de especialistas y docentes, comprometidos con la exteriorización de cambios significativos para mejorar la educación del país.

## 11. BIBLIOGRAFÍA

1. ANGUERA M.T. (1998) En documento “Fundamentos metodológicos para el análisis de la interactividad”. Artículo en línea disponible en <http://www.tdx.cesca.es/tesis> (Fecha de consulta: noviembre 2006)
2. ATKINSON P. (1988). Qualitative research traditions. Review of Educational research. V. 56
3. BLUMER H. (1969) En Taylor S.J. y Bogdan R.(1988) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. México: Paidós
4. BRIONES G. (1992) La investigación social y educativa. Bogotá: SECAB
5. ERICKSON F. (1989) En documento “Fundamentos metodológicos para el análisis de la interactividad”. Artículo en línea disponible en <http://www.tdx.cesca.es/tesis> (Fecha de consulta: noviembre 2006)
6. EWERT G. (1991) Habermas and education. Review of Educational research. V. 61
7. FELDER y SILVERMAN (1988). En “Guía de Tutoría. Orientaciones básicas para el tutor” (2001). Lima. Ministerio de Educación. Dirección de Educación Secundaria y Superior Tecnológica.
8. GIRALDO M. (2002) Relaciones interpersonales en el aula. Rev. Kuska Purisun N° 03. Lima: MINEDU Artículo en línea disponible en <http://www.minedu.gob.pe/DINESST> (Fecha de consulta: noviembre 2006)

9. GONZÁLEZ REY F. (2000) Investigación cualitativa en psicología. Rumbos y desafíos. México: International Thompson.
10. GRAJALES T. (1999) La cosmovisión y el método de investigación. III Simposio Internacional de Educación. Univ. De Montemorelos. México.
11. GUDYNES E. Y EVIA G. (1992) Ecología social. Lima: Tarea
12. GUMP (1968) En Psicología ecológica aplicada al aula. Santiago. U. de Chile. Dto. Psicología/Tesis.
13. GUTIÉRREZ VÁSQUEZ J.P. (1993) Libros de texto: algunas pautas para su elaboración y evaluación. Avance y prospectiva. V.12. México.
14. HALLAK J. (1991) Invertir en el futuro. Paris. UNESCO
15. HOLSTEIN J.A. y GUBIUM J.F. (2000) En Martínez M. La etnometodología y el interaccionismo simbólico. Caracas.
16. JACOB E. (1989) Qualitative research traditions: a review. Review of Educational research. V. 57.
17. MARTÍNEZ M. (1999) La investigación etnográfica en Educación, Caracas. Texto SRL.
18. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1983) – Censo Nacional de Talla.

19. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2004) – Guía para el desarrollo de Capacidades. Dirección de Educación Secundaria y Superior Tecnológica.
20. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2004) – Orientaciones para el trabajo pedagógico – Área de Persona, Familia y Relaciones Humanas. Dirección de Educación Secundaria y Superior Tecnológica.
21. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2004) – Programa estratégico nacional de desarrollo curricular - nivel de Educación Secundaria de Menores.
22. MUCHIELLI (1974) En documento "Fundamentos metodológicos para el análisis de la interactividad. Artículo en línea disponible en <http://www.tdx.cesca.es/tesis> (Fecha de consulta: noviembre 2006)
23. NOVACK (1987) Constructivismo humano un consenso emergente. Ponencia del 2º Seminario sobre errores conceptuales y estrategias educativas. México.
24. PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN PARA TODOS (2003) Lima: Foro Nacional de Educación para Todos.
25. POSNER G. (1998) Análisis del currículo. Bogotá: Mc Graw Hill. Interamericana.
26. RESTREPO A. (1993) La investigación sobre el uso del texto. Bogotá. SECAB
27. RIVIERE (1993) En Martínez y Torres M. (2003) Habilidades comunicativas: punto de enlace entre afectividad y cognición. Artículo en línea disponible en <http://www.info@hfainstein.com.ar> (Fecha de consulta: octubre 2006)

28. SALAZAR DE MILLÁN (2003). El estudio en grupo como estrategia de aprendizaje. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana.
29. SCHIEFELBEIN E. (1989) Texto escolar y calidad de la Educación. Aportes de la investigación. Encuentro sobre la calidad del texto escolar. Bogotá: CERLALC.
30. TAYLOR Y BOGDAN (1992) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.
31. ULICH D. (1974) Dinámica de grupo en la clase escolar. Buenos Aires: Kapelusz
32. URBAN K. y JELLEN H. (1996) Test for creative thinking drawing production (TCT –DP). Hannover. Swets. Test Services.
33. ZAVALA A. (2002) Una educación centrada en la orientación. Rev. Kuska Purisun N° 03. Lima: MINEDU Artículo en línea disponible en <http://www.minedu.gob.pe/DINESST> (Fecha de consulta: noviembre 2006)
34. ZAVALA A. (2003) Relación maestro – alumno. Rev. Kuska Purisun N° 04. Lima: MINEDU Artículo en línea disponible en <http://www.minedu.gob.pe/DINESST> (Fecha de consulta: noviembre 2006)

## 12. ANEXOS

### ANEXO 01

#### GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA INTERACCIÓN EN EL AULA

La guía pretende recoger información sobre las interacciones de los estudiantes que se dan en el aula, la dinámica y situaciones que se vivencian en ella.

INSTITUCIÓN

EDUCATIVA: \_\_\_\_\_ DIRECCIÓN: \_\_\_\_\_

DEPARTAMENTO: \_\_\_\_\_ DRE/UGE: \_\_\_\_\_

HORA DE INICIO: \_\_\_\_\_

HORA DE

TÉRMINO: \_\_\_\_\_ ÁREA: \_\_\_\_\_

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DESCRIPTOR OBSERVADO EN MINUTOS		
		De 1 a 5	De 6 a 10	De 11 a 15
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

FECHA -----

## **ANEXO 02**

### **LIBRO DE CÓDIGOS**

VARIABLES	ELEMENTOS	INTERACCIONES	CODIGOS
FOCO DE ATENCIÓN	TEXTO	<ul style="list-style-type: none"><li>• Selecciona textos</li><li>• Usa material impreso</li><li>• Revisa textos</li><li>• Se concentra en la lectura del texto</li><li>• Lee textos por indicación del docente</li></ul>	FAT a FAT b FAT c FAT d FAT e
	PARES	<ul style="list-style-type: none"><li>• Conversa con su compañero de carpeta</li><li>• Conversa con su compañero de otra fila</li><li>• Distrae a su compañeros</li><li>• Escucha a sus compañeros</li><li>• Comparte su aprendizaje</li></ul>	FAP a FAP b FAP c FAP d FAP e
	DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"><li>• Escucha atentamente la clase</li><li>• Observa las demostraciones del docente</li><li>• Copia lo que el docente escribe en la pizarra</li></ul>	FAD a FAD b FAD c
FUNCIONALIDAD	TEXTO	<ul style="list-style-type: none"><li>• Copia el tema desarrollado</li><li>• Utiliza materiales impresos</li><li>• Elabora resúmenes</li><li>• Transcribe ideas</li><li>• Escribe en el cuaderno</li><li>• Manipula material</li><li>• Contesta por escrito</li><li>• Resuelve ejercicios y/o tareas</li></ul>	FT a FT b FT c FT d FT e FT f FT g FT h
	PARES	<ul style="list-style-type: none"><li>• Trabaja en parejas</li><li>• Apoya en sus compañeros(as)</li><li>• Comparte información</li><li>• Trabaja en equipo</li><li>• Intercambia material</li><li>• Se deja distraer con facilidad</li></ul>	FP a FP b FP c FP d FP e FP f



	DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Copia el dictado</li> <li>• Responde a las interrogantes</li> <li>• Muestra desinterés en la sesión de aprendizaje</li> <li>• Presenta la tarea solicitada por el docente</li> <li>• Sigue las indicaciones del docente</li> <li>• Dialoga con el docente</li> <li>• Colabora con el docente</li> <li>• Presenta su cuaderno por requerimiento del docente</li> </ul>	FD a FD b FD c FD d FD e FD f FD g FD h
AUTONOMÍA	TEXTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selecciona textos de su preferencia</li> <li>• Resuelve ejercicios en su cuaderno</li> <li>• Recurre a elementos distractores</li> <li>• Trabaja individualmente</li> <li>• Lee textos por iniciativa propia</li> <li>• Toma apuntes</li> <li>• Desarrolla actividades de otras áreas</li> </ul>	AT a AT b AT c AT d AT e AT f AT g
	PARES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma iniciativa para participar</li> <li>• Pregunta a sus compañeros</li> <li>• Lidera el grupo</li> <li>• Aporta ideas para la elaboración del trabajo</li> <li>• Argumenta sus ideas</li> </ul>	AP a AP b AP c AP d AP e
	DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propone temas</li> <li>• Impone acciones incoherentes</li> <li>• Opina sobre el tema</li> <li>• Pide participación</li> <li>• Presenta la tarea asignada</li> <li>• Formula preguntas espontáneas</li> <li>• Genera controversia en clase</li> <li>• Aporta con sus opiniones durante la clase</li> </ul>	AD a AD b AD c AD d AD e AD f AD g AD h
PARTICIPACION	TEXTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza textos diversos</li> <li>• Selecciona material educativo</li> <li>• Comenta el texto leído</li> <li>• Comparte sus materiales en el aula</li> <li>• Desarrolla las actividades propuestas</li> </ul>	PT a PT b PT c PT d PT e

	PARES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabaja con sus compañeros(as)</li> <li>• Respeta las ideas de los demás</li> <li>• Conversa con sus compañeros</li> <li>• Intercambia información</li> <li>• Colabora en el trabajo en equipo</li> <li>• Se muestra solidario en el trabajo en equipo</li> <li>• Se muestra indiferente en el trabajo en equipo</li> <li>• Practica las normas de convivencia</li> </ul>	PP a PP b PP c PP d PP e PP f PP g  PP h
	DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra desinterés por el aprendizaje</li> <li>• Resuelve los ejercicios propuestos</li> <li>• Responde las interrogantes planteadas</li> <li>• Expresa sus ideas con claridad</li> <li>• Contesta en forma espontánea</li> <li>• Contesta en forma escrita</li> <li>• Pide participar levantando la mano</li> <li>• Colabora con el docente para demostrar ejercicio y otros</li> <li>• Crea ejercicios</li> <li>• Resuelve ejercicios</li> </ul>	PD a PD b PD c PD d PD e PD f PD g PD h  PD i PD j

**ANEXO 03**

**FICHA DE ENTREVISTA A GRUPOS FOCALES**

I. E. \_\_\_\_\_ LUGAR: \_\_\_\_\_

ALUMNO	CAPACIDADES	Nec. / Inter..	Motivación y expresión de la comunicación	Tipo de lectura	Posesión de textos	Uso de internet.

## Entrevista en Grupos Focales

### INSTRUCCIONES

- Reunirse con los diez estudiantes de la muestra para recoger de ellos opiniones con respecto al desarrollo de las clases.
- Incluir en este espacio de conversación a los especialistas de cada Región integrantes del equipo de investigación.
- El tiempo de la entrevista será de 20 a 30 minutos.
- Las preguntas son sólo referenciales. Deben anotarse todas las respuestas y las iniciativas de los estudiantes.

### PREGUNTAS

1. ¿Qué capacidades creen ustedes que poseen?
2. ¿Qué preocupaciones, necesidades e intereses, tienen actualmente?
3. ¿De qué les gustaría conversar en el aula?
4. ¿Qué lees en tu casa con mayor frecuencia?
5. ¿Qué prefieres leer, qué clase de lectura te agrada más?
6. ¿Qué textos tienes? ¿Cuál usas más?
7. ¿Utilizas el internet?. ¿Qué uso le das?
8. ¿Cómo crees tú que es la comunicación en el aula?

### RECOPILACIÓN DE LA INFORMACIÓN

#### SÍNTESIS DE APRECIACIONES

- Agrupar en una tabla las respuestas de los estudiantes de la muestra
- Señalar el tiempo utilizado.
- Identificar las diferencias en la expresión comunicativa de los estudiantes (alta, regular, baja)
- Anotar todas las preguntas e inquietudes que surjan espontáneamente

#### TABLA DE RESPUESTAS

ALUMNO	Capacidades	Nec. / Inter..	Motivación y expresión de la comunicación	Tipo de lectura	Poseción de textos	Uso de internet

## ANEXO 04

### INVENTARIO DE OPINIONES

#### Instrucciones

A continuación te presentamos algunas proposiciones con las que puedes estar o no estar de acuerdo.  
Queremos saber cuál es tu opinión al respecto.

Cada proposición tiene cinco alternativas:

- TA : Totalmente de acuerdo
- PA : Parcialmente de acuerdo
- 0 : Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- PD : Parcialmente en desacuerdo
- TD : Totalmente en desacuerdo

#### Ejemplos

Escoge la alternativa que creas conveniente, marcando una X debajo de la opción que representa tu elección

TA PA 0 PD TD

Ejemplo A: Todos los varones deben saber pelear

Ejemplo B: Hacer deporte es saludable

Ejemplo C: Los jóvenes de USA son más inteligentes que los jóvenes del Perú.

#### Responde ahora.

		TA	PA	0	PD	TD
1	Si formo parte de una actuación, prefiero hacer lo que se me ocurra en vez de que me digan como debo actuar.					
2	Un mal comportamiento en clase, merece inmediatamente un castigo.					
3	Al formar parte de un equipo, es preferible que no haya un líder y todos intervengan en la medida de sus posibilidades.					
4	En este mundo sólo se debe ayudar a quién es amigo de uno.					
5	Me gusta prestar mis cosas a otros, si lo necesitan.					
6	Los profesores deben elegir a los líderes por su rendimiento y su buen comportamiento.					
7	Cuando estoy en un grupo, me interesa escuchar lo que se conversa, aunque no sea parte de la tarea.					
8	Cuando el profesor hace una pregunta, es mejor permanecer en silencio, porque al responder puedo equivocarme.					
9	Algunos profesores nos dicen, que cuando conversamos perdemos un tiempo muy valioso.					
10	Cuando pasan noticias por la televisión, me gusta escucharlas, para enterarme que dicen a cerca del país.					
11	En verdad pienso, que irse al extranjero es la mejor solución para vivir bien.					
12	Vale la pena sostener mis puntos de vista, aunque otros no estén de acuerdo conmigo.					
13	Si me piden ayudar en un trabajo de la comunidad, lo hago si es realmente obligatorio.					
14	Un libro definitivamente, es mejor no prestarlo a nadie.					
15	Las tareas me salen mejor cuando las indicaciones de cómo hacerlas, son muy claras y específicas.					
16	Cuando expreso una idea, me interesa escuchar lo que dicen los que no están de acuerdo conmigo.					
17	Aunque no conozco a alguna gente en el colegio, me acerco a conversar con ellos.					
18	Si domino un tema más que nadie, me gustaría apoyar a mis compañeros antes de un examen y no después.					
19	Cuando en la clase se va a decidir algo, es mejor que intervengan todos los alumnos, incluyendo a los que tienen mala conducta o bajo rendimiento escolar.					
20	Si un trabajo debe hacerse entre tres personas, deben escogerse a aquellos que piensen más o menos igual.					

# ESTRUCTURA

<u>DIMENSIÓN</u>	<u>INDICADORES</u>	<u>ÍTEMS</u>	<u>Niveles de Puntajes</u>				
			<u>--</u>	<u>-</u>	<u>+-</u>	<u>+</u>	<u>++</u>
<u>Actitud cooperativa</u>	<u>Autonomía</u>	<u>1-8-12-15-17</u>	<u>5 a 8</u>	<u>9 a 12</u>	<u>13 a 17</u>	<u>18 a 21</u>	<u>22 a 25</u>
	<u>Dialogicidad</u>	<u>2-7-9-16-20</u>	<u>5 a 8</u>	<u>9 a 12</u>	<u>13 a 17</u>	<u>18 a 21</u>	<u>22 a 25</u>
	<u>Participación</u>	<u>3-6-10-13-19</u>	<u>5 a 8</u>	<u>9 a 12</u>	<u>13 a 17</u>	<u>18 a 21</u>	<u>22 a 25</u>
	<u>Colaboración</u>	<u>4-5-11-14-18</u>	<u>5 a 8</u>	<u>9 a 12</u>	<u>13 a 17</u>	<u>18 a 21</u>	<u>22 a 25</u>

## TABLA DE PUNTAJES

1: 5-4-3-2-1

11: 1-2-3-4-5

2: 1-2-3-4-5

12: 5-4-3-2-1

3: 5-4-3-2-1

13: 1-2-3-4-5

4: 1-2-3-4-5

14: 1-2-3-4-5

5: 5-4-3-2-1

15: 1-2-3-4-5

6: 1-2-3-4-5

16: 5-4-3-2-1

7: 5-4-3-2-1

17: 5-4-3-2-1

8: 1-2-3-4-5

18: 5-4-3-2-1

9: 1-2-3-4-5

19: 5-4-3-2-1

10: 5-4-3-2-1

20: 1-2-3-4-5

## NIVEL DE LA ACTITUD COOPERATIVA

NIVELES	PUNTAJES
--	20 a 35
-	36 a 51
+-	52 a 68
+	69 a 84
++	85 a 100

**ANEXO 05****FICHA DE INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA****1. Nombre de la Institución Educativa**

--

**2. Nombre del Director**

--

**3. Nombre de los Subdirectores.**

--

**4. Información estadística de la institución**

Cantidad de turnos que funciona en la institución			
Cantidad de secciones		Cantidad de alumnos	
		Total	Mujeres

Cantidad de docentes			Cantidad de auxiliares			Cantidad personal jerárquico	
Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Jefe de laboratorio	
						Jefe de taller	

**5. Ubicación Geográfica de la Institución**

Región	
Provincia	
Distrito	
Centro Poblado	
Tipo de centro poblado (marca con una "X")	
Urbano	<input type="checkbox"/>
Urbano marginal	<input type="checkbox"/>
Rural con acceso a servicios	<input type="checkbox"/>
Rural sin acceso a servicios	<input type="checkbox"/>

**6. Información del Diseño Curricular Básico**

¿Qué diseño curricular aplica la institución? (marca con una X solo una)			
Por Áreas	<input type="checkbox"/>	Por asignatura	<input type="checkbox"/>
¿Desde cuándo lo aplican?	<input type="checkbox"/>		

**7. Información sobre los docentes**

¿Los docentes recibieron capacitación? (marca con una X)	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
¿Desde Cuándo recibieron capacitación?				
¿Que institución los capacito?				
¿Cuántos docentes viven en la localidad?				

8. Información sobre equipamiento e infraestructura

Cantidad de computadoras		Cantidad de equipos de video	
--------------------------	--	------------------------------	--

¿Cuenta con sala de computo?	SI		NO		Tipo de patio				
					Piso de cemento				
¿La sala de computo esta conectada a Internet?	SI		NO		Piso de grass				
					Piso de tierra				
¿Cuenta con talleres de educación para el trabajo?	SI		NO		¿Cuenta con biblioteca?	SI		NO	

9. Información sobre los proyectos en los que participa la institución.

¿Han elaborado proyectos de innovación educativa	SI		NO		Pertenecen a algún proyecto			
					Huascarán			
					Rivet			
					Otros (especifique)			



## **ANEXO 06**

### **FICHA DE FRECUENCIA DE VISITAS**

**REGIÓN:**

**UGEL:**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA:**

Fecha de inicio de visita la Institución Educativa:

Total de visitas a la Institución Educativa

Total de minutos de observación en la Institución Educativa:

<b>ÁREAS CURRICULARES</b>	<b>TIEMPO DE OBSERVACIÓN (Total de minutos)</b>
Persona, Familia y Relaciones Humanas	
Ciencias Sociales	
Ciencia, Tecnología y Ambiente	
Educación por el Arte	
Educación Física	
Educación para el Trabajo	
Educación Religiosa	
Matemática	
Comunicación	
Idioma Extranjero	
Tutoría	
Otros	

## **ANEXO 07**

### **FICHA DE INFORME DE SISTEMATIZACIÓN DE VISITAS**

**REGIÓN:**

**UGEL:**

**Nota: los datos que consigna el especialista deben tener como sustento las características de las interacciones observadas en el aula y de los datos complementarios aportados por entrevistas y aplicación de pruebas específicas.**

1. El foco de atención de las interacciones en el aula está situado de manera más relevante en:
  - Docentes
  - Pares
  - Texto
2. A su criterio qué porcentaje de las interacciones en el aula están centradas en:
  - Docente:
  - Pares:
  - Texto:
3. Se ha podido observar simultaneidad en las interacciones. Si es así en qué casos y en qué porcentaje:
  - Interacciones :
  - Interacciones simultaneas:      %D-P-T:  
   % D-P:  
   % D-T  
   % P-T
4. La interacción de los alumnos con el docente presente las siguientes características:
  - Mayormente pasiva, los alumnos se limitan a escuchar o intervienen a pedido del docente.
  - Pasiva pero con algunas intervenciones espontáneas de algunos estudiantes
  - Dialógica, la mayoría de los alumnos interviene comunicándose con el docente.
  - Algunos alumnos concentran la comunicación con el docente.
5. La interacción de un estudiante ante un requerimiento del docente puede ser catalogada como:
  - Interacción de respuesta definida(una sola respuesta) de un estudiante o varios.
  - Interacción de respuestas diferentes y variadas en un estudiante o varios.
  - Interacción de preguntas específicas relativas a la información dada por el docente (aclaraciones)
  - Interacción de preguntas diferentes y variadas.

6. En una hora de clase cuántas interacciones directas tiene cada alumno de la muestra con su docente:
  - Ninguna
  - Una
  - Dos o tres
  - Más de tres.
  
7. ¿Qué características más frecuentes se observan en la interacción de los estudiantes con los docentes? (++,+,-,-- )
  - Escuchan la clase.
  - Observan las demostraciones que el docente realiza.
  - Copian lo que el docente escribe en la pizarra.
  - Copian el dictado.
  - Responden a las interrogantes.
  - Siguen indicaciones.
  - Dialogan con él.
  - Colaboran con el en el desarrollo de las acciones.
  - Proponen temas para desarrollar en clase.
  - Opinan en torno a lo que el docente ha desarrollado en clase.
  - Formulan preguntas.
  - Piden participar.
  - Intervienen demostrando originalidad.
  - Intervienen demostrando criticidad.
  - Reflexionan en relación con los temas propuestos por el docente.
  
8. La interacción de los estudiantes con los docentes es similar en todas las áreas curriculares observadas:
  - Similar
  - Mayor en las Áreas..... Por.....
  
9. ¿Las características del trabajo docente influye en la manifestación diversa de interacciones en los estudiantes?
  - Si
  - No
  - ¿Cómo
  
10. ¿El tipo de organización de los estudiantes en el aula influye en la manifestación diversa de interacciones?
  - Si
  - No
  - Cómo:
  -
  
11. La interacción que se manifiesta entre los estudiantes es mayormente, de qué tipo. Señale niveles porcentuales apreciativos:
  - Interindividual:
  - Intragrupal :

12. En el caso de las interacciones interindividuales esta se da mayormente a través de:
- Comunicación con el compañero junto a su carpeta en agrupaciones verticales.
  - Comunicación con el compañero junto a él en agrupaciones circulares
  - Comunicación con los compañeros que forman el grupo.
13. En el caso de las interacciones interindividuales esta se da mayormente:
- A nivel de estudiantes del mismo género.
  - Con cualquiera de los estudiantes independientemente del género de éstos
14. En el caso de interacciones a nivel de grupos:
- La comunicación fluye de las intenciones autónomas de los propios estudiantes
  - La comunicación se restringe al cumplimiento de las indicaciones del docente.
  - La comunicación se orienta a partir de las indicaciones del docente y se enriquece con la participación espontánea de las intervenciones de los estudiantes
15. ¿Qué características más frecuentes se observan en la interacción de los estudiantes con sus pares?
- Conversan entre ellos
  - Escuchan lo que otros dicen
  - Trabajan en pareja
  - Trabajan en equipo
  - Comparten información
  - Intercambian materiales
  - Argumentan sus ideas
  - Muestran actitudes solidarias
  - Practican normas de convivencia
  - Resuelven problemas
  - Intervienen demostrando originalidad.
  - Reflexionan en relación con los temas propuestos por el docente.
16. Los estudiantes utilizan los siguientes textos en sus clases:
- Cuaderno:
  - Libro de texto:
  - Copias:
  - Otros.
17. ¿Qué características más frecuentes se observan en la interacción de los estudiantes con los textos.
- Selecciona textos que utiliza
  - Usa material impreso
  - Revisa textos
  - Lee textos por indicación del docente
  - Lee textos por iniciativa propia.
  - Elabora resúmenes
  - Transcribe ideas.
  - Manipulan material

- Resuelven problemas
- Resuelve tareas
- Comenta el texto leído.
- Comparte materiales

18. ¿Qué niveles diferenciados de liderazgo asumen los estudiantes en el aula y cómo se relacionan con sus características de interacción?
19. ¿Qué niveles diferenciados de rendimiento ostentan los estudiantes en el aula y cómo se relacionan con sus características de interacción?
20. ¿Qué características de aprendizaje expresan los estudiantes en el aula y cómo se relaciona con sus características de interacción?
21. ¿Qué capacidades evidencian los estudiantes y cómo se relacionan con sus características de interacción?
22. ¿Qué actitudes manifiestan los estudiantes y cómo se relacionan con sus características de interacción?
23. ¿Qué necesidades e intereses expresan los estudiantes y como se relacionan con sus características de interacción?.

**ANEXO 08 -**

**FICHA SÍNTESIS DE INTERPRETACIÓN DE INTERACCIONES**

Alumno)	Int. Texto	Int. Pares	Int.. Docen te	Cap. AI-AI	Cap. AI- Doc	Nec. AI- AI	Nec. AI- Doc	Int.. AI-AI	Int. AI- Doc	Act. Coop.	Pens. Creat.	Aceptab .	Est. de aprend.	UGEL	Area soc. geog.	Nivel de Pobre za.

## **ANEXO 09**

### **Ficha de datos de los alumnos a partir del reporte de los docentes**

ALUMNOS	Capacidades			Actitudes			Intereses			Necesidades		
	Tut.	D.1	D.2	Tut.	D.1	D.2	Tut.	D.1	D.2	Tut.	D.1	D.2

## **ANEXO 10**

### **INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

(De acuerdo al modelo de Felder y Silverman)

Encierra en un círculo la letra **a** o **b** para indicar tu respuesta a cada pregunta. Debes contestar todas las preguntas seleccionando sólo una respuesta. Si ambas respuestas te parecen apropiadas, elige aquella que apliques con mayor frecuencia.

**1. Estudio mejor**

- a. en un grupo de estudio.
- b. solo o con un compañero.

**2. Me considero más**

- a. realista.
- b. imaginativo.

**3. Al recordar lo que hice el día anterior, es más probable que piense en términos de**

- a. fotografías/imágenes.
- b. palabras/descripciones verbales.

**4. Por lo general, pienso que el material nuevo es**

- a. más fácil al principio y más difícil conforme se vuelve más complicado.
- b. casi siempre confuso al principio, pero más fácil conforme empiezo a comprender el sentido de todo el tema.

**5. Cuando me dan una actividad nueva para aprender, primero prefiero**

- a. hacer el intento.
- b. pensar en cómo voy a realizarla.

**6. Si fuera profesor, preferiría impartir un curso, asignatura o área**

- a. que maneje situaciones de la vida real y qué hacer al respecto.
- b. que maneje ideas y motive a los estudiantes a pensar en éstas.

**7. Prefiero recibir información nueva en forma de**

- a. imágenes, diagramas, gráficas o mapas.
- b. instrucciones escritas o información verbal.

**8. Aprendo**

- a. a un ritmo bastante regular. Si estudio mucho, capto el mensaje y sigo adelante.
- b. poco a poco. Puedo sentirme por completo confundido y de repente todo tiene sentido.

**9. Comprendo mejor algo después de**

- a. tratar de hacerlo solo.
- b. darme tiempo para pensar cómo funciona.

**10. Considero que es más fácil**

- a. aprender hechos.
- b. aprender ideas/conceptos.

**11. En un libro con muchas imágenes y tablas, es probable que**

- a. revise con mucho detenimiento las imágenes y tablas.
- b. me concentre en el texto escrito.

**12. Para mí es más fácil memorizar hechos de**

- a. una lista.
- b. una historia o un ensayo completos con los hechos incluidos.

**13. Recordaré con mayor facilidad**

- a. algo que hice yo mismo.
- b. algo sobre lo que pensé o leí.

**14. Por lo general**

- a. estoy consciente de lo que me rodea. Recuerdo personas y lugares y casi siempre recuerdo dónde puse las cosas.
- b. no estoy consciente de lo que me rodea. Olvido personas y lugares y con frecuencia pierdo las cosas.

**15. Me agradan los profesores**

- a. que elaboran muchos diagramas en el pizarrón.
- b. que pasan mucho tiempo explicando.



**16. Una vez que comprendo**

- a. todas las partes, entiendo el concepto general.
- b. el concepto general, entiendo las partes.

**17. Al aprender algo nuevo, prefiero**

- a. hablar sobre el tema.
- b. pensar en el tema.

**18. Soy hábil para**

- a. cuidar los detalles de mi trabajo.
- b. tener ideas creativas sobre cómo hacer mi trabajo.

**19. Recuerdo mejor**

- a. lo que veo.
- b. lo que escucho.

**20. Al resolver problemas que comprenden operaciones matemáticas, por lo regular**

- a. busco las soluciones realizando un paso a la vez.
- b. veo las soluciones, pero después tengo que luchar a fin de imaginarme los pasos para llegar a éstas.

**21. En una clase, en ocasiones prefiero**

- a. sesiones de discusión, análisis o de solución de problemas de grupo.
- b. pausas que dan la oportunidad para pensar o escribir las ideas que se presentan en la clase.

**22. En un examen de opción múltiple, es más probable que**

- a. se me acabe el tiempo.
- b. pierda puntos por no leer con detenimiento o cometer errores por descuido.

**23. Cuando solicito instrucciones para ir a un lugar desconocido para mí, prefiero:**

- a. un mapa.
- b. indicaciones escritas.

**24. Cuando pienso en algo que leí**

- a. recuerdo los incidentes y trato de unirlos a fin de comprender los temas.
- b. sólo sé cuáles son los temas al terminar de leer, y después tengo que retroceder y buscar los incidentes que los demuestran.

**25. Cuando compro una computadora o una videograbadora nueva, tiendo a**

- a. conectarla y oprimir botones.
- b. leer el manual y seguir las instrucciones.

**26. Cuando leo por placer, prefiero**

- a. algo que me enseñe hechos nuevos o me indique cómo hacer algo.
- b. algo que me proporcione ideas nuevas en qué pensar.

**27. Cuando veo un diagrama o esquema en clase, es más probable que recuerde**

- a. la imagen.
- b. lo que el profesor dijo sobre éste.

**28. Para mí es más importante que un profesor**

- a. presente el material en pasos claros y secuenciales.
- b. me proporcione una idea general y relacione el material con otros temas.

## HOJA DE RESPUESTAS

1. Ponga una x debajo de a o b según corresponda (por ejemplo, si tu respuesta a la pregunta 3 fue a, marca una x en la columna a de la pregunta 3).
2. Suma las x de cada columna y escribe el total en los espacios indicados.
3. Para cada una de las cuatro escalas, resta el total más bajo del más alto. En el espacio indicado, escribe la diferencia (1 a 7) y la letra (a o b) del total más alto.
4. En el Perfil, coloca una **x** sobre tus calificaciones en cada una de las cuatro escalas.

ACTIVO/REFLEXIVO		SENSORIAL/INTUITIVO		VISUAL/VERBAL		SECUENCIAL/GLOBAL	
A	b	a	B	a	b	a	b
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
TOTALES:		TOTALES:		TOTALES:		TOTALES:	
DIFERENCIA:		DIFERENCIA:		DIFERENCIA:		DIFERENCIA:	

### PERFIL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

<b>ACTIVO</b>	7a 6a 5a 4a 3a 2a 1a 0 1b 2b 3b 4b 5b 6b 7b	<b>REFLEXIVO</b>
<b>SENSORIAL</b>	7a 6a 5a 4a 3a 2a 1a 0 1b 2b 3b 4b 5b 6b 7b	<b>INTUITIVO</b>
<b>VISUAL</b>	7a 6a 5a 4a 3a 2a 1a 0 1b 2b 3b 4b 5b 6b 7b	<b>VERBAL</b>
<b>SECUENCIAL</b>	7a 6a 5a 4a 3a 2a 1a 0 1b 2b 3b 4b 5b 6b 7b	<b>GLOBAL</b>

Fuente: "Reconociendo nuestros estilos de aprendizaje", disponible en: [www.minedu.gob.pe/gestion\\_pedagogica](http://www.minedu.gob.pe/gestion_pedagogica)

## **ANEXO 11**

### **TEST DE PENSAMIENTO CREATIVO –PRODUCCIÓN DE DIBUJO**

#### **Puntajes de la prueba para niños de 11 a 16 años**

<b>Puntaje</b>	<b>Percentil</b>
-4	0
4	0
5	0
6	0
7	1
8	1
9	1
10	2
11	3
12	4
13	5
14	7
15	9
16	13
17	15
18	18
19	22
20	25
21	28
22	33
23	37
24	41
25	44
26	47
27	50
28	54
29	58
30	62
31	66
32	70
33	74
34	77
35	80
36	81
37	83
38	85
39	88
40	90
41	92
42	93
43	95
44	96
45	96
46	97
47	97
48	98
49	99
50	99
51	99
52	99
53	100
54 o más	100

## TEST DE PENSAMIENTO CREATIVO

### Pautas para la Calificación

I.E.-----

Alumno	Cn	Cm	Ne	Cl	Cth	Bfd	Bfi	Pe	Hu	Uca	Ucb	Ucc	Ucd	Sp

**Nombre :** \_\_\_\_\_ **I.Educ. :** \_\_\_\_\_

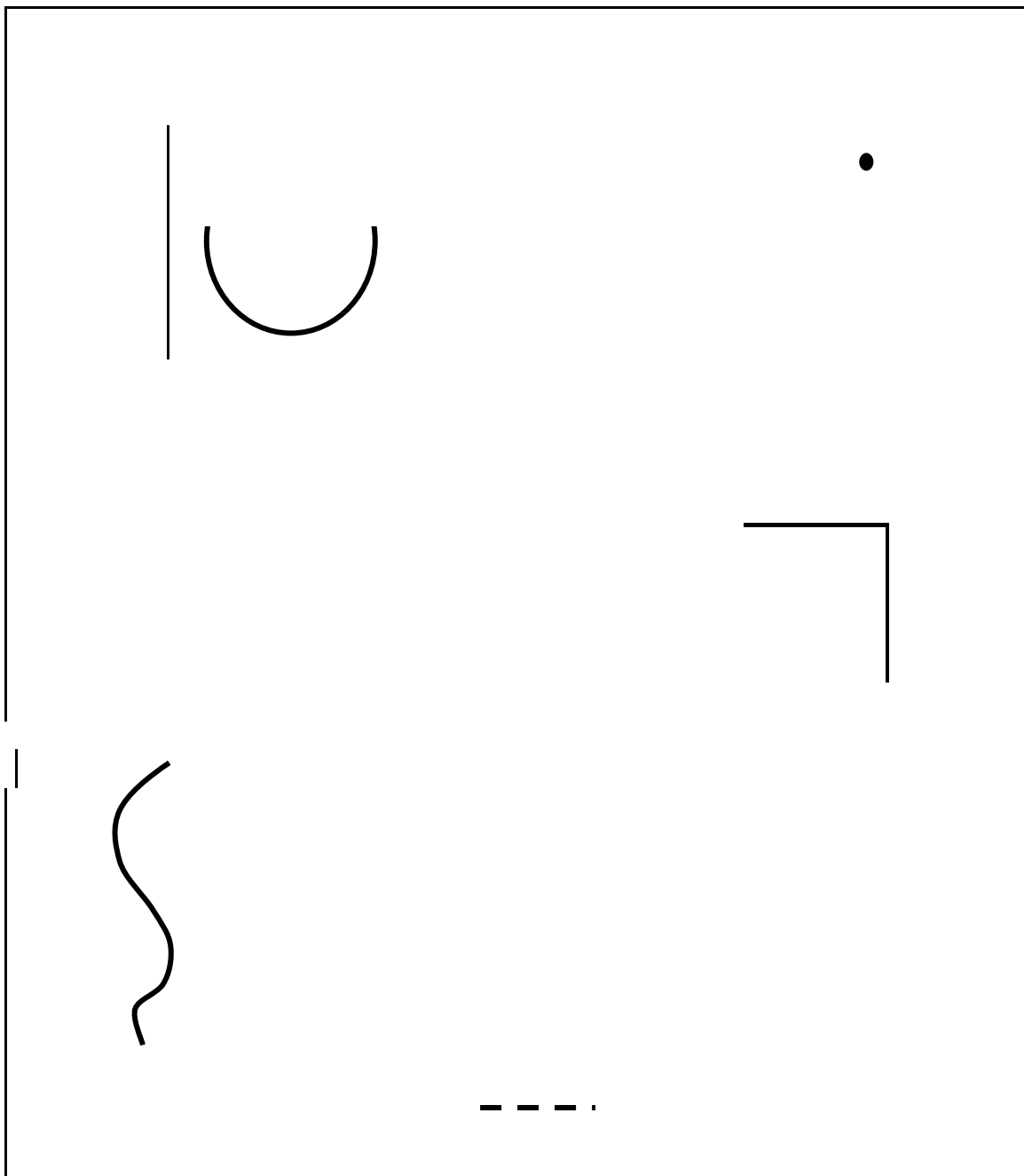
**Grado :** \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación :      día \_\_\_\_ mes \_\_\_\_ año \_\_\_\_

T. Final : minutos \_\_\_\_ segundos \_\_\_\_

Fecha de nacimiento :      día \_\_\_\_ mes \_\_\_\_ año \_\_\_\_

T. Final : minutos \_\_\_\_ segundos \_\_\_\_



## **ANEXO 12**

### **SOCIOGRAMA**

#### **Aplicación de sociograma en las aulas de estudio**

##### **INSTRUCCIONES**

- Entregar una hoja en blanco a cada alumno de la clase. La hoja debe estar dividida en cuatro partes. La parte superior permitirá responder a la primera pregunta y la inferior a la segunda pregunta
- Explicar que las preguntas que van a contestar van a permitir obtener criterios para la conformación de grupos en el aula

##### **PREGUNTAS**

1. Si tuviera que ir de paseo a algún lugar a divertirme y te piden que vayas con dos compañeros tuyos del aula, **¿a quiénes elegirías?** y, ¿a qué compañeros de ninguna manera elegirías?
2. Si necesitas hacer una tarea escolar muy importante y te piden que elijas a dos compañeros para realizarla, **¿a quiénes elegirías?** y, ¿a qué compañeros de ninguna manera elegirías?.

##### **RECOPILACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

##### **SÍNTESIS DE APRECIACIONES**

- Ubicar en una de las cinco columnas de agrupación de respuestas, las diferentes apreciaciones relativas a los estudiantes. Marcar con rojo el nombre de los estudiantes que conforman la muestra

Muy aceptados	Algo aceptados	No elegidos	Algo rechazados	Muy rechazados

La determinación de aceptación o no aceptación tiene como punto de referencia la mediana de elecciones.

**RESPUESTAS AL SOCIOGRAMA**

**ALUMNO:** \_\_\_\_\_ **I. E. :** \_\_\_\_\_


## TABULACIÓN DE RESPUESTAS AL SOCIOGRAMA

I. E. \_\_\_\_\_ LUGAR: \_\_\_\_\_

[illegible]

Lugar y fecha:



## SÍNTESIS DE APRECIACIONES AL SOCIOGRAMA

I. E. \_\_\_\_\_ REGIÓN: \_\_\_\_\_

[illegible]

Lugar y fecha:

**MATRIZ DE INTERACCIONES POR ESTUDIANTE**

I. E. \_\_\_\_\_ LUGAR: \_\_\_\_\_


## **DIAGRAMA DE INTERACCIONES**

Señalar con signos diferentes (Flechas de un solo sentido, de doble sentido o cortadas en uno o doble sentido) la elección de cada uno de los integrantes de la muestra con respecto a los otros integrantes de la misma, y que expresen la elección singular, la elección mutua, el rechazo singular o el rechazo mutuo.